

سخت احتیاط اور نگرانی کی ضرورت ہے مثلاً عربی الفاظ کثیر بھی، کم کی جلد پر کثیر بھی ادا نہیں لکھا ہے، ترکی و پشتو کے الفاظ پر اعتراض دینا نہایت ضروری ہے، چہ آنے کے ٹکٹ بھیجے پر جناب محمد الدین صاحب خاتم مدرسہ نقیہ بیٹی نمبر کے پتہ سے مل سکتی ہے،

مذہب اور تلوار، آریون اور عیسائیوں کی طرف سے عموماً اسلام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ مذہب تلوار کے زور سے پھیلایا گیا، اس کے جواب میں مولوی اکبر شاہ صاحب نجیب آبادی نے مذہب اور تلوار کے نام سے ایک مختصر رسالہ لکھا ہے جس میں یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام کے علاوہ تقریباً ہر مذہب اپنی اشاعت کیلئے تلوار اٹھائی ہے، مسلمانوں کی بہت سی قومیں خود بخود اسلام لائیں، مسلمانوں کی تقریباً تمام مشہور جنگوں کے اسباب و علل کو بیان کر کے یہ دکھایا ہے کہ مسلمانوں نے عموماً مدافع، اور مظالم کی روک تھام کے لیے تلوار اٹھائی، کتاب کے سرورق پر کتاب کا خلاصہ مباحث ذیل کے لفظوں میں تحریر ہے،

جس میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالی گئی ہو کہ تلوار کا استعمال مذہب میں قطعاً ناجائز ہے۔

مگر نہ تو یہ واقعہ ہے، اور نہ خود مصنف کی تحریر کا یہ صحیح خلاصہ ہے، طباعت اور مضمون دونوں اعتبار سے یہ کتاب اچھی ہے اور مفید ہے، قیمت ۹ روپے منیجر صوفی پرنٹنگ اینڈ پبلشنگ کمپنی لمیٹڈ پٹنہ بہار، الدین پنجاب، و خسر سکر تانک کی مشہور ادیبہ خاتون خالہ ادیب خاتم کے مشہور ناول ”قمیص من نار“ (آتشیں کرتا) کا اردو ترجمہ ہے جس میں فاضلہ موصوفہ نے ترکی اور یونان کی گذشتہ جنگ اور ترکوں کے صحیح گیر گیری کا نقشہ حقہ کے پر ایہ میں پیش کیا ہے، مترجم مولوی غلام ربانی صاحب لودھی (علیگ) نے باقاعدہ اور سلیس اردو میں ترجمہ کیا ہے، قیمت ۹ روپے منیجر صوفی پرنٹنگ اینڈ پبلشنگ کمپنی لمیٹڈ پٹنہ بہار، الدین پنجاب،

تبیح کمال، یہ ایک ناول کا نام ہے جس میں جناب مولوی راشد الخیری صاحب نے ترکوں کی فتوحات اور اتحاد یونکی دماغی پریشانی کو افسانہ بنا کر پیش کیا ہے مولوی خیری صاحب نے ان ادبیات کے بجا عام فسانہ نگاری کی راہ میں قدم رکھا، قیمت ۹ روپے منیجر صوفی پرنٹنگ اینڈ پبلشنگ کمپنی لمیٹڈ پٹنہ بہار، الدین پنجاب،

مجلد شیردہم ماہِ رجب ۱۳۴۲ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۲۴ء عدد دوم

مضامین

۸۱ -	سید سلیمان صاحب ندوی	شذرات
۸۲ - ۱۱۰	"	شعر العجم اور عمر خیام
۱۲۵ -	پروفیسر معتقد علی الرحمان جہانگیر	فلسفہ حبلیت
۱۲۶ - ۱۳۱	"	مسلمانانِ جاوہ
۱۳۱ - ۱۳۲	"	بوس انسٹیٹوٹ
۱۳۲ - ۱۳۴	"	نسل انسانی کا آغاز
۱۳۴ - ۱۳۸	"	اسلام ایک فرنیچ کی نگاہ میں
۱۳۹ - ۱۴۲	"	اخبارِ علمیہ
۱۴۲ - ۱۴۶	حضرت گرامی، اقبال، حضرت سلیم سیال	ادبیات
۱۴۶ - ۱۵۴	مولوی سید مقبول احمد ضایع آرائی	صدائیات
۱۵۸ - ۱۶۰	"	مطبوعات جدیدہ

ارض القرآن	جلد اول	قیمت ۹ روپے
سیدتہ عمر بن عبد العزیز		قیمت ۹ روپے
دوبارہ چھپ کر تیار ہے		منیجر

بہشتی

افسوس ہے کہ یہ نمبر پے در پے خانگی مصائب اور علالتوں کے باعث دو ہفتوں کی تاخیر سے شائع ہو رہا ہے۔ شہرین طاعون کی وبا پھیلتی جا رہی ہے، کہ نہیں کہتے کہ آئندہ پرچہ بھی وقت پر شائع ہو سکے گا یا نہیں، اجاب توقع ہے کہ اس تاخیر سے دلگیر نہ ہوں گے۔

دسمبر کے معارف میں تنقید شعرائچم کے سلسلہ میں ڈاکٹر اقبال اور پروفیسر اقبال کے تشابہ پر رسالہ اردو کو جو ہم نے ٹوکا تھا، اس نے اور نگ آباد سے لیکر علی گڑہ تک ایک آگ سی لگا دی، اڈیٹر صاحب کی خفگی تو بجا تھی، مگر مہتمم صاحب مطبع مسلم یونیورسٹی کی بوالفحصولی سمجھ میں نہیں آئی، بہر حال معاف اور اردو کے شذرات ملک کے ارباب علم و فہم کے سامنے ہیں، اور وہ انکو دیکھ کر فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان دونوں میں کس کا معیار اخلاق بلند ہے، معاصر المناظر نے اردو کو اسکی اس "عامیانه" روش پر ہیکار ٹوکا کہ شاید مؤلف قواعد اردو، اردو کی عامیانه ضرب الامثال پر کوئی کتاب تالیف فرما رہے ہیں، اس لیے بے اختیار انکی زبان قلم سے ایک منجھا ہوا فقرہ نکل آیا، معارف کے ایک معمولی لیکن ذرا سی شذرہ بد جس سے ملک کے معتد اہل قلم کو باہمی الجھاؤ سے نجات مل گئی، اردو کی اس بد افروختگی کو دیکھ کر ہم کو بے اختیار ہنسی آتی ہے کہ وہ ایک معمولی گرفت سے اس قدر برہم ہے، اور ان لوگوں کو صبر و رضاد تسلیم کی دعوت کرتا ہے جن کے ایک بزرگ کو وطن و وطنز، لہجہ کی درستی، اور تجہیل کے ساتھ وہ ہینون سے یاد کر رہا ہے، اور اسکا فیصلہ معصروں کو لگاؤ اور المناظر کے نشانہ فیصلوں سے ہو سکتا ہے۔

اسلامی تعلیمی کافرنس کے شبہ نمائش علمی کی تفصیلی روداد، اب تک چھپر سانسے نہیں آئی، انتظار رہا کہ اس مہتمم بالشان نمائش کا جو یقیناً اسلامی ہندوستان میں اپنی حیثیت کا مکمل ترین علمی کارنامہ تھا، ایک مفصل روداد چھپر شائع ہوتی، تاکہ یہ نوادر روزگار جو اتفاق سے یکجا ہو گئے تھے اور پھر کچھ گئے، ان کا قلمی تذکرہ تو کم از کم یکجا رہتا، شاید کافرنس کی مطبوعہ علیحدہ روداد میں اسکا ذکر آئے، اخبارات میں اس کے تذکرے بہت ناقص آئے، کافرنس گزرت میں بھی بھل ہی ذکر رہا، بہر حال کافرنس کی الہ آباد (؟) کی اوندہ کی بنارس کی علمی نمائشوں سے اس نمائش کی حیثیت بلند تر معلوم ہوتی ہے، صاحبزادہ صاحب نے مقامات قرآنی کے نقشوں پر خطبہ دینے کے لیے مجھے یاد فرمایا تھا افسوس ہے کہ یہ بے نشان خطا (مقام کا نام چھوٹ گیا تھا) ڈیڈ لیٹر آفس میں پڑ کر بعد از وقت ملا، ورنہ میں خوشی سے اسکی تعمیل کرتا،

اہل فرنگ کی مذہبی بے تقصی اور روداداری کے دعوے جس بلند آہنگی سے سنے جاتے ہیں، اس "طبل بلند بانگت کی پیچ باطنی" تو ڈرپر کی تاریخ ازم علم دانش کے صفحات سے ہو رہا ہے، مگر موجود عہد بھی اس کے سنے سنے نظائر پیش کرتا رہتا ہے، ابھی حال میں خبر آئی ہے کہ امریکہ میں ایک پادری صاحب نے مسیح کی غیر معمولی الوہیانه ولادت کا انکار کیا تھا، عدالت میں ان پر مقدمہ قائم ہے اسلام کی تنگ نظری تو ان تنگدوں کے نزدیک وسیع شہرت رکھتی ہے، لیکن آزادی کے ملک کے متعلق جو خبر ہے،

یہ اگر سچ ہے تو ظالم اسے کیا کہتے ہیں؟

مقالہ

شعر العجم اور عمر خیام

مولانا شبلی کی مشہور تصنیف شعر العجم کی سال سے پنجاب یونیورسٹی کے کورس میں داخل ہوئی اور اس تقریباً وہ کالجوں کے فارسی پروفیسروں کے ہاتھوں میں پہنچ گئی ہے شاعری کا نازک مذاق، اور سخن فہمی کی دقیقہ رسی تو کسی شرقی یا مغربی یونیورسٹی کی سند سے نہیں حاصل ہو سکتی یہ تو صرف درگاہ قدرت کی طرف سے عطا ہوتی ہے اور اس کا اتھار صرف اس کے فضل و کرم کی معیت ہی سعی و محنت نہیں!

این سعادت بزور بازو نیست تا نہ بخشد خداے بخشندہ

کورس کی کتابوں کو پڑھانے کے لیے اساتذہ کو ان کے متعلق تیاری بھی کرنی پڑتی ہے اور اظہار لیاقت یا طلبہ کے اضافہ معلومات کے لیے زیر درس کتابوں پر نقد و تبصرہ بھی اساتذہ کا ایک ضروری فرض ہے یہی شعر العجم اردو کے مشہور نازک قلم جہدی مرحوم کے بقول واقعات کی کہتونی نہیں، بلکہ حسن و عشق کا صحیفہ ہے شعر العجم شعراء کے اسرار و القاب نہیں سال، اور امر و سلاطین کی تنقیدی تاریخ نہیں بلکہ فارسی شاعری کا تنقیدی تبصرہ ہے شعر العجم میں ہر شاعر کا تذکرہ سوانح پہلی چیز نہیں دوسری چیز تو اس کی پہلی چیز ہر شاعر کا شاعرانہ کمال اور اس کی مخموری کا معنوی جوہر ہے، غرض وہ جم و مادہ کی تاریخ نہیں، بلکہ روح و دماغ کی تاریخ ہے۔

ابن ہبہ کچھ دنوں سے رسالہ ارو و (ادنگ آباد کن) میں شعر العجم پر ایک مسلسل تنقید نکل رہی ہے جس کی طرف پہلے اس لیے ہم نے توجہ نہ کی کہ یہ نقد کی شعر العجم پر تنقید نہیں، بلکہ مغربی مستشرقین کی مشرقی تذکرہ نویسیوں پر تنقید ہے، اور شعر العجم کا پردہ مضمون نگار نے صرف اس لیے رکھا ہے تاکہ "طنفہ بینکان" کے وسیلہ سے وہ اپنے افلاک حسنہ کی پردہ دری کر سکیں،

اکتوبر ۱۹۲۷ء کے نمبر میں جناب نقاد اپنے غم تنہائی کے ازالہ کے لیے ہمارے دوست پروفیسر ڈاکٹر شیخ اقبال تعلیم فارسی اور شبلی کالج لاہور کو بھی اس شہرت خازن میں اپنے ساتھ لگائے ہیں، ڈاکٹر صاحب میری ملاقات گلستان میں منعقد ہو چکی ہے اور وہ اس وقت پروفیسر براؤن کے تحت طلبہ علم کا فرض انجام دے رہے تھے، پروفیسر براؤن اس وقت میری تمام انگلستان میں مشرقیات کے سب سے بڑے عالم ہیں، انھوں نے اقبال صاحب کی مجھ سے حوصلہ افزا توصیف کی تھی اور اس لیے اس وقت سے برابر ان کی نسبت میرا حسن ظن قائم رہا، لیکن دفعہ رسالہ اردو میں انکا مضمون شعر العجم اور عمر خیام دیکھ کر حیرت سی ہو گئی شعر العجم کا مصنف اگر آج زندہ ہوتا تو کالجوں کے اساتذہ مشرقیہ کے پروفیسروں کے ان تنقیدات عالیہ کو دیکھ کر وہی جواب دیتا جو ایک مشہور ایرانی شاعر نے اپنے ایک دانشورین مترجم کو دیا تھا کہ شعر ہر اچھا رسد کہ ہر فرد حضرت نقاد کے طرز بیان کی اخلاقیات یعنی زبان کی تیزی، لہجہ کی نحتی اور قلم کی جیا کی اور متوجہ شان غور کی نمائش کی نسبت میں اس سے زیادہ کچھ کہنا نہیں چاہتا، جتنا ہماری زبان کے پرانے انشا پر داز مولانا عبدالمجید شمس نے اس کے متعلق اپنے رسالہ دلگداز (جون ۱۹۲۷ء) میں لکھا ہے!

شبلی مرحوم کی شعر العجم پر ایک نہایت محققانہ ریویو نکل رہا ہے، دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اعتراضات تمام صحیح ہیں، مگر یہ کہنے کو بھی چاہتا ہے کہ خدا نے ان قابل ریویو نگاروں کو جتنا علم و فضل دیا ہے اتنا ہی ضبط و تحمل بھی عطا کرنا، یہ کوئی نئی بات نہیں ہے، عربی تریخ و نقبات سے بھر پور اور فہم کتابیں موجود ہیں، جو ایک مصنف کے ابد و بعد والے محققوں نے لکھیں، دنیا کی تحقیق صرف ایک مصنف کے قلم سے نہیں ہو جاتی، تکمیل ہمیشہ ایک دور کا نقد کرنے سے ہوتی ہے، مولانا شبلی نے جب اس مضمون پر قلم اٹھایا ہے، وہ متفرد تھے، اور تحسین و آفرین کی جو صدائیں بلند ہوئیں ان کے پسے سختی اور اب یہ ریویو نگاران سے زیادہ مرجحانے کے اہل ہیں، لیکن یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ جو کچھ پہلے لکھا گیا نفوذ بیکار تھا۔

کشورستان ادب کے اس تجربہ کار سیاح نے اس ملک کے نووارد مسافروں کو جتنا شاید اس ماہ میں پہلا قدم ہے، جو کچھ فمائش کی ہے، اسکی سچائی میں کس کو شک ہو سکتا ہے، مگر حلدی کی ضرورت نہیں، جیسے جیسے آگے تجربہ ہوگا۔

روہ دوم "ادب سے انہیں خود لگا ہی ہوتی جاگی۔"

ہم کو تعلیم ہو کہ ہمارے معترض پر فیسزین کی نگاہ کے سامنے ادبیات ایران کا وہ پورا ذخیرہ موجود ہے جو یورپین مستشرقین نے اپنی تحقیق و کاوش سے پیدا کیا ہے اور جس پر علمائے مشرق کو عموماً دسترس حاصل نہیں۔ اس لیے یہ کس قدر مفید ہوتا کہ اس علمی پروگرام کے بجائے تعمیری پروگرام اپنے سامنے رکھتے، اور **ششلی** کی غلط در غلط شعریہ کے بجائے وہ صحیح اور سربا پانچ شعریہ لکھ کر علم ادب کو ممنون کر دیتے، ہمارے دوست پر فیسزین اقبال شعر العجم کے عمر خیام کی تنقید کے بجائے اگر مظفریہ کے عمر خیام کو اردو کا قالب پہناتے تو ہماری ملکی زبان پر کتنا بڑا احسان ہوتا،

انہوں اسکا کہ جس طرح جدید تعلیم دوسرے شعبوں میں صرف یورپ کی نقالی کو مایہ کمال بتاتی ہے، علمی شبہ میں ہی ہمارے دکا ترہ "علم فن صرف مستشرقین یورپ کی تقلید کو اپنا اس لالہ قرار دے ہوئے ہیں" اور جو کچھ ادنیٰ زبان و قلم سے نکل جاتا ہے وہ ان کے نزدیک تمام ایشیائی علماء کی تحقیقات کی صحت و غلطی کا معیار ہے، اور وہ اس باب میں ایسی عدالت العالیہ ہے جس کے فیصلہ کے آگے بے چون و چرا تسلیم خم ہی کر دینا چاہئے۔

ہمارے جدید اہل علم اس تقلید میں اس قدر استوار ہیں کہ وہ اپنے بزرگوں کو بھی بزرگ اس لیے مانتے ہیں کہ یورپ ان کو ایسا مانتا ہے، عمر خیام کے ساتھ یورپ کو اعتنا ہونی، اور اسکی رباعیات فخر جیرلہ کی انگریزی زبان میں جا کر کچھ کی کچھ ہو گئی اور چونکہ وہ خیالات یورپ کے موجودہ مادی خیالات، "کھا پی، خوش رہ" سے بہت ملتے جلتے ہیں اس لیے یورپ نے اس کو باقون ہاتھ لیا، ورنہ مشرق میں رباعی گو، سخنور اور حکیم کی حیثیت سے وہ کوئی بڑا درجہ نہیں رکھتا، نفس حکیمانہ خیالات اور صوفیانہ نکات کی گہر سنجی میں دیگر رباعی گو سخنور عمار اور صوفیہ مثلاً حضرت ابوالحسن خرقانی، سلطان ابوسعید ابوالخیر، ساجی بنی، اور آخر میں سرمد خیام سے فروتر نہیں ہیں، اس بنا پر ہمارے دوست نے خیام کی طرف سے مشرق کی لاپرواہی پر جو وطن و وطن کیا ہے وہ مذاق کی سلامت روی کا کچھ زیادہ صحیح استقبال نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں ایک معنی تکرار زبان قلم پر آگیا ہے، میرن امین کا عمر خیام کا مشہور قیمتی ادیشن چھپر شائع ہوا تھا، ہمدی سن مرحوم جو نوادر مغرب کے بڑے قدردان تھے اسکو مکر مولانا کی خدمت میں آئے اور ادھر ادھر سے

اسکو سنایا مولانا نے ایک خاص رباعی کے متعلق فرمایا کہ اس کا ترجمہ ضرور ہی غلط ہوگا، چنانچہ وہ نکالی گئی، اور ترجمہ کی غلطی ظاہر تھی، ہمدی مرحوم نے اس کو مولانا کی ہی گرفت سے مطلع کیا، اس نے اعتراف کیا اور مولانا کا شکریہ ادا کیا، مولانا مرحوم نے بریل تذکرہ اس واقعہ کا ذکر ایک دفعہ مجھ سے فرمایا تھا، ہمدی مرحوم نے اپنے ایک مضمون "شعر العجم پر ایک فلسفیانہ نظر" میں ادھر اشارہ کیا ہے،

لیکن مجھ کو معلوم ہے کہ خود میرن امین جس نے رباعیات خیام کے متعدد مطبوعہ فائدہ شائع کیے ہیں، اور جنہیں سے ایک نہایت قیمتی ادیشن صرف دو سو نمبروں کے لیے چھپا تھا... ششلی کی ایک سرسری تحقیقات سے بے نیاز نہ رہ سکا جس میں فارسی کے مسلم البتوت، استاد پروفیسر ذہنی بن راس نے بھی شوکر کھائی تھی،

خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا، آدم برسر مطلب،

پروفیسر اقبال نے شعر العجم کے تذکرہ خیام پر حسب ذیل اعتراضات کئے ہیں،

۱۔ مولانا نے خیام کے متعلق ان کے زمانہ تک معلومات کا جو سرمایہ مغرب میں فراہم ہو چکا تھا، اسکو نظر انداز کر دیا ہے، اور یہی ان پر سب سے بڑا الزام ہے،

۲۔ خیام کے حالات جن ماخذوں سے مل سکتے ہیں وہ دس ہیں،

لیکن مولانا نے صرف پانچ سے فائدہ اٹھایا ہے، اور پانچ کو چھوڑ دیا،

۳۔ مشرقی تذکرہ نویسوں کی تقلید میں مولانا نے حسن بن صباح، نظام الملک اور عمر خیام کے ہم مکتب اور ہم سبق ہونے کا جو قصہ لکھا ہے وہ در اثناء غلط ہے،

۴۔ مولانا نے رباعیات خیام کی تنقید میں یہ نہیں بتایا کہ ان کے پیش نظر کونسا نسخہ تھا؟ کیونکہ خیام کی رباعیات مخلوط بہت ملتی ہیں،

۵۔ مولانا نے خیام کی بعض ان تصنیفات کا ذکر نہیں کیا جو یورپ کے مختلف کتب خانوں میں ہیں،

۱۔ مولانا نے عرض کیا کہ اس نام ایک کتاب خیام کی طرف غلط منسوب کر دیا ہے اور بیچ خیام نام بھی کوئی کتاب

یورپ نے نہیں چھاپی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ مولانا شبلی بھی چند مصنفین کے ایک مصنف تھے کسی مصنف کی نسبت معصومیت کا دعویٰ کرنا، فطرت انسانی کا انکار ہے اور اسی طرح کسی تصنیف کی نسبت تکمیل اور عدم نقص کا ادعا بھی علم کی روز افزون ترقی کی توہین ہے۔ آج ان مترجمین نے جو کچھ لکھا ہے اس کی ترقی کے مکیا پر وہ کامل اور بے نقص کب نہریں گے، تاہم کسی مصنف پر متعصبانہ خرد گیری۔ اس کی نہیں بلکہ اپنے نقص کی غیر محو نمائش ہے۔ اب ہم سلسلہ وار ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات کی تنقید کرنی چاہتے ہیں۔ پہلا اعتراض | یعنی یہ کہ مولانا نے اپنے عہد کے تمام معلومات کو جو نقادان یورپ نے فراہم کیا ہے، ان کو سمیٹ نہیں لیا ہے۔

خیام کے متعلق علمائے یورپ کی تحقیقات کا سب سے بڑا مجموعہ، نہ صرف ڈاکٹر صاحب بلکہ علامہ قرطبی اور پروفیسر براؤن کے نزدیک روسی شرق زد کو فکی کا مضمون ہے۔ اس مضمون کی اہلیت ہے کہ بارن دیکر جو پیئر برگ یونیورسٹی میں عربی پروفیسر تھے ان کے ایک خن تبریک میں ان کے گیارہ شاگردوں نے عربی، عبرانی، فارسی، ترکی زبانوں کے متعلق متفرق مضامین کا ایک مجموعہ تیار کیا ہے جس کا عربی نام **المطهر** ہے، کہ ڈاکٹر کا ترجمہ عربی میں منظر ہے۔ اس مجموعہ کا آخری مضمون وہی زد کو فکی کا مقالہ عمر خیام ہے، اس میں اس نے خیام کے سوانح کے متعلق قدیم ترین ماخذ سے لیکر سترہ تک کے ماخذوں کو بہ ترتیب زمانی یکجا کر دیا ہے۔ یہ مجموعہ ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا اور ۱۸۹۲ء میں ڈاکٹر اس نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا، یہی مایہ ناز ذخیرہ علمی ہے جس تک مولانا کی دسترس ہو سکی۔ بیچ ڈاکٹر صاحب

”خیام کے متعلق پروفیسر زد کو فکی کا وہ فاضلہ مضمون جو انھوں نے ۱۸۹۱ء میں روسی زبان میں لکھا تھا اور

جس کا ترجمہ انگریزی میں ڈاکٹر اس نے ۱۸۹۲ء میں انیشیاک سوسائی کے رسالہ میں شائع کیا تھا، اس کا علم مولانا

کو ضرور تھا کیونکہ انھوں نے خود خیام کے تذکرے کے آخر میں اس مضمون کا اور اس کے انگریزی ترجمے کا ذکر کیا ہے

لیکن شاید وہ اتنی رحمت گوارا نہیں کر سکے کہ وہ اسکو منگو کر ایک نظر دیکھ لیتے ورنہ اتنی بڑی فروگذاشت

ان سے سرزد نہ ہوتی۔

عرض ہے کہ مولانا نے ڈاکٹر صاحب کے علی الرغم یہ رحمت گوارا کی، اور یہ انگریزی ترجمہ نہیں بلکہ مظهر کا اصل روسی نسخہ انھوں نے منگو کر اس پر ایک نظر ڈال لی، چنانچہ انھیں کا مترکہ نسخہ آج میرے سامنے ہے، چونکہ اس مضمون میں تمام مواد کو اصل فارسی اور عربی زبان و خط میں بعینہ لکھ دیا ہے اس لیے اس سے فائدہ اٹھانے کے لیے نفس روسی زبان جاننے کی ضرورت نہیں، اور یہ سب سے بڑی فروگذاشت یعنی زد کو فکی کے چند پیش کردہ ماخذوں کو استعمال کرنا عنقریب معلوم ہو جائیگا کہ وہ مصنف کی سمجھی ہوئی فروگذاشت ہے۔

ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں:-

”مولانا شبلی نے خیام کے ذخیرہ حالات میں سے جو انکو بغیر کسی کاوش اور تلاش کے مہیا ل سکتا تھا

نصف کے قریب بالکل چھوڑ دیا ہے۔

میں ڈاکٹر صاحب کو تجوی کرتا ہوں، کہ مولانا شبلی کے رقرده ”ذخیرہ حالات“ کی نصف کی کمی پوری کر لیں تو دنیا انکی تحقیق و وسعت نظری کی داد دیگی، مگر حالات ہوں، قیاسات و تاویلات و مباحث نہیں، اب ہم بتانا چاہتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کے خیال میں خیام کے ذخیرہ حالات میں نصف کی کمی کی میزان کیوں کر ٹھائی ہے، اور یہ ہم نے انکے اعتراض کا دوسرا نمبر قرار دیا ہے،

دوسرا اعتراض | یہ دوسرا اعتراض عجیب مضحکہ انگیز ہے، بات یہ ہے کہ زد کو فکی نے جن ماخذوں کو ذکر کیا ہے جن میں مستقلاً یا اشارہ بھی خیام کا نام آگیا ہے، وہ شاید تعداد میں دس ہیں، (۱) دولت شاہ ہمرقندی کا تذکرہ، (۲) نہایت الاراح شہر زوری (۳) کامل ابن اثیر، (۴) تاریخ الحکماء لقطبی، (۵) چہار مقالہ نظامی عروضی، ڈاکٹر صاحب اعتراف کرتے ہیں کہ ان پانچ کتابوں میں سے جو حالات اخذ کئے جاسکتے تھے، وہ بیشک انھوں نے اخذ کر لیے ہیں، لیکن ”علاوہ ان پانچ ماخذوں کے جبکہ استعمال کیا ہے اور جبکہ اوپر ذکر دیا گیا ہے، پانچ کتابیں اور ہیں جن میں خیام کے حالات ملتے ہیں اور جو باعتبار ثقاہت کے کچھ کم قابل وقعت نہیں ہیں“ ان میں سے ایک (۱) مرصاد العباد نجم الدین ابوبکر رازی، (۲) آثار البلاء فردوسی، (۳) جامع التواریخ (۴) فردوس التواریخ (۵) تاریخ الفی، مولانا نے انکو چھوڑ دیا ہے

اب حساب لگائیے کہ مولانا نے پہلے پانچ ماخذوں میں جو حالات تھے اذکوئے لیا ہے، لیکن پچھلے پانچ ماخذوں کی باتیں نہیں لی ہیں، اصل یہ نکلا کہ مولانا نے خیام کے ذخیرہ حالات میں سے نصف باتیں لکھیں، اور نصف چھوڑ دیں لیکن شاید اسی ذکر صاحب کو کسی مستقل تصنیف کا تجربہ نہیں ہے، اس لیے مصنف کے سلیقہ انتخاب کی وہ وجدانی اور ذاتی تجربہ کے طور پر داد نہیں دیتے۔ ذکر صاحب نے ان پانچ مترکہ کتابوں کے مطالب کو اپنے مضمون میں پیش کرنا نہیں چاہا کہ ان کو طوالت کا خوف تھا، لیکن بحمد اللہ کہ ہم کو طوالت کا خوف نہیں اس لیے ہم نگارش کیا ہے (۱) مرصاد العباد میں عمر خیام کے "ذخیرہ حالات" کے یہ واقعات ہیں کہ فلاسفہ و حکما باوجود دعوائے ہمدانی روح اور جسم کے باہمی تعلق کے اظہار میں بالآخر حیران ہیں، تاکہ کیا فضلا کہ بہ نزد ایشان بفضل و حکمت و کیمست و معرفت مشہور است و آن عمر خیام است از غایت حیرت و ضلالت این بیت می باید گفت،

در آرزو کا بدن در فتن است از آن بدایت نہ نہایت پیدا است

کس می زند دے درین عالم راست کاین آمدن از کجا و رفتن کجا است

اس اقتباس سے خیام کے "ذخیرہ حالات" میں کیا اضافہ ہوا یہ ہے کہ ساتویں صدی کا ایک مصنف اذکوئے فضلا میں شمار کرتا تھا، اگر یہ سوانح و حالات کے اجزاء ہیں تو پھر کسی ہیرد کی سوانح عمری کہی کوئی لکھ ہی نہیں سکتا، اب دوسرا چھوٹا ہوا ماخذ لیجئے،

(۲) آثار البلاد و قزوینی میں خیام کے متعلق تین واقعات ہیں، ایک یہ کہ سلطان ملکشاہ نے اسکو رصد خانہ کا مہتمم بنایا تھا، مولانا اسکو ابن اثیر کے حوالہ سے لکھ چکے ہیں، دوسرا واقعہ جو چھوٹا ہے وہ یہ کہ خیام ایک سرسبز مین ہوا تھا، وہاں لوگ پرندوں کی کثرت اور انکی وجہ سے بنامت کے ہونے کے شاک کی تھے، خیام نے مٹی کا ایک پرندہ بنا کر ایک چھت پر رکھ دیا تو پرندہ دن کی آمد بالکل جاتی رہی، بیشک یہ شعبہ مولانا نے حکیم خیام کے حل میں نہیں لکھا، تیسرا واقعہ یہ رہ گیا ہے کہ ایک فقیہ صاحب جو صبح آفتاب نکلنے سے پہلے جاگے خیام سے فلسفہ کا سبق لیا کرتے تھے، پھر جب مسترین کا معلقہ ان کے پاس جمع ہو جاتا تھا، تو وہ خیام کی

جو ان سے کرتے تھے، خیام نے یہ دیکھ کر اس کے تونکی یہ تدبیر کی کہ اس نے ایک دن بہت ڈھول اور باجے والوں کو بلوا کر اپنے گھر میں چھپا دیا، فقیہ صاحب معمول جب صبح اندھیرے میں بقی پڑتے آئے تو اس نے ڈھول باجے والوں کو اشارہ کیا، وہ خوب زور زور سے بجانے لگے، لوگ سینکڑوں طرف سے ٹوٹ پڑے، اس وقت حکیم خیام نے ٹھکر لوگوں سے کہا کہ دیکھو یہ نیشاپور کے تمہارے عالم صاحب ہیں، جو روز مجھ سے چھپکر پڑھتے ہیں، اور تم سے جا کر میری برائی کرتے ہیں اگر میں ایسا ہی ہوں تو مجھے یہ پڑھنے کیوں آتے ہیں،

مولانا نے خیام کی اس طبل نوازی کے واقعہ کو بیشک نہیں لکھا کہ اول تو یہ خیام کے رتبہ سے فروتر بات تھی، دوسرے یہ کہ ان دونوں واقعات کی صحت میں ان کو شک تھا، کیونکہ خود قزوینی نے ان واقعات کو حکی کہکریاں کیا ہیں، یعنی یہ قصہ کہا جاتا ہے، جس سے روایت کا ضعف ظاہر ہے،

(۳) جامع التواریخ سے خیام کا جو واقعہ مولانا کو مل سکتا تھا اور جسکو بقول ذکر صاحب مولانا نے چھوڑ دیا وہ وہی ہے جس کو شعر النجم میں جگہ دینے پر ذکر صاحب اس قدر چراغ پا ہیں، یعنی نظام الملک حسن بن مصلح اور عمر خیام کی بھینشنی اور ہم کیتی اور معاہدہ باہمی کی داستان، یہ دو گونہ رنج و عذابست جان بخون را کی مثل صاق آئی، مولانا نے اسکو لکھا تو اعتراض ہے کہ اس بعید از قیاس قصہ کو شعر النجم میں کیوں جگہ دی گئی، اور پھر اعتراض ہے کہ جامع التواریخ والا واقعہ کیوں نقل نہیں کیا، میں سمجھتا ہوں، ذکر صاحب کو ادھر توجہ تو ہوئی کہ مولانا نے جامع التواریخ نام ایک ماخذ کو چھوڑ دیا، لیکن یہ مطالعہ نہ کر سکے کہ جامع التواریخ میں لکھا کیا ہے، حالانکہ علامہ قزوینی کے حواشی چار مقالہ ان کے پیش نظر تھے، اور وہی ان کے معلومات کا تنہا ماخذ ہے،

(۴) فردوس التواریخ مصنفہ مولانا خسرو ابر کوہی (رحمۃ اللہ علیہ) سے مولانا نے خیام کا حال نہیں لیا، فردوس میں خیام کا حال یہ ہے کہ وہ بڑا عالم فاضل تھا، اسکی ایک رباعی یہ ہے، اس کے بعد یہ ہے کہ ایک شخص سے خیام نے ششہ میں حماسہ کے ایک شعر کا مطلب پوچھا تھا اور اس شخص نے بیان کر دیا تھا، بعد ازیں خیام کی وفات کا قصہ ہے جسکو مولانا اور حوالوں سے لکھ چکے ہیں، بس خاتمہ، متروکہ واقعہ صرف اتنا کہ خیام نے ایک شخص

کا آئینہ ان لیا تھا،

(۵) تاریخ الفی جو اکر کے عہد میں ہندوستان میں لکھی گئی، اس میں بھی خیام کا حال ہے، اور مولانا نے اُسکو نہیں لکھا، لیکن ڈاکٹر صاحب نے اپنے ماخذ حید حواشی چار مقالہ میں یہ نہیں دیکھ لیا کہ تاریخ الفی میں خیام کے متعلق کیا ہے؟ وہ تمام تر شہر زوری کا ترجمہ ہے، جسکو مصنف نے خود ظاہر کر دیا ہے اور اوپر ہی ڈاکٹر صاحب تسلیم کر چکے ہیں کہ مولانا نے شہر زوری کو پورے لیا ہے تاریخ الفی میں جو بعض دوسرے تذکروں میں بھی ہوتا تھا، ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ خیام تلخ کا قائل تھا، چنانچہ ایک دفعہ کا واقعہ ہے مٹی پور میں ایک پرانے مدرسہ کی مٹ ہو رہی تھی، چند گدھوں پر انٹین لدی تھیں، اور گدھے تو انٹین لیکر عمارت مذکور میں چلے گئے، مگر ایک گدھاکسی طرح نہ گیا، اس پر خیام نے مسکرا کر ایک فحش قسم کی رباعی پڑھی، اور کہا کہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ گدھا پہلے جنم میں اس مدرسہ کوئی کا ملا تھا،

مولانا نے یہ فحش رباعی نہیں لکھی ہے، اور نہ یہ بے سند قصہ درج کیا ہے، جو زیادہ سے زیادہ ایک لطیفہ کی حیثیت رکھتا ہے، اور جس کو یاروں نے گڑھلکھ سنجیدہ خیام کے نام قویپ دیا ہے،

یہ ہے حقیقت اس نصف مواد کی جسکو شعرا عجم کے مصنف نے عمر خیام کے حال میں چھوڑ دیا ہے،

تغذیر تو اسے چرخ گردان تفوی!

اگر یہی مواد کا چھوڑنا ہی تو پانچ ہی کتابیں یوں میں کہتے ہوں مولانا نے اور بہت سے ماخذوں کو چھوڑ دیا ہے جن میں عمر خیام کا نام ہے، یا قصہ ہے، مثلاً خاقانی کا شعر، نیز تاریخ گزیدہ، حبیب السیر، و فضیلت الصفاء، و صلیا نظام الملک، تذکرہ مخزن الغرائب وغیرہ، لیکن ان میں کیا ہے؟ البتہ ہمارے دوست نے خیام کے سوانح کے ایک قہیم تراجم کا نام چھوڑ دیا ہے، شاید اس لیے کہ زرد کوٹکی نے اُسکا نام نہیں لیا یا اس لیے کہ قزوینی نے ان صفحات میں اُسکا ذکر نہیں کیا ہے، جسکو سامنے رکھ کر ہمارے دوست نے یہ مضمون لکھا ہے اور وہ عماد الدین کا تب کی خریدہ العصر ہے، جو ۵۷۲ھ میں تالیف ہوئی، اس میں شعرا کے خراسان کے مضمون

خیام کا حال ہے، اسکا قلمی نسخہ کتابخانہ لیدن میں ہے اور قزوینی نے اپنی فہرست میں اسکا ذکر کیا ہے، (حواشی چار مقالہ صفحہ ۲۵۹) مگر ظاہر ہے کہ قلمی نسخہ جب یورپ میں بھیج کر علامہ قزوینی کو نہیں ملا، تو غریب شاہی کو ہندوستان میں کیا ملتا، تیسرا اعتراض کہ مولانا نظام الملک، حسن بن صباح اور عمر خیام کی ہم نشینی، اور ہم درسی، اور باہمی معاہدہ کی داستان کہ جو بڑے عہدہ پہنچے وہ اپنے دوسرے رفقاء کی خبر گیری کرے، بالآخر نظام الملک کا وزارت تک پہنچا، اور حسن بن صباح اور خیام کا اس کے پاس آنا، خیام کا صرف گوشہ نشینی کے وظیفہ پر قناعت کرنا اور حسن بن صباح کی شرارت نفس کا ظاہر ہونا وغیرہ کو شعرا عجم میں کیوں جگہ دی ہے، جب کہ یورپ کے نقادوں نے اس کو رد کر دیا، انہیں کو درایتیہ قابل قبول نہیں سمجھا ہے، ڈاکٹر صاحب نے اس سلسلہ میں پہلے علامہ محمد عبد الوہاب قزوینی کی عبارت (حواشی چار مقالہ) کی تلخیص ایسے الفاظ میں پیش کی ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس داستان کے غلط ہونے کے متعلق وہ بعض ناقدین یورپ کے پوری طرح ہمدستان ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے، علامہ قزوینی نے صرف انکی کی ترجمانی کا فرض ادا کیا ہے، چنانچہ ان کی اصل عبارت یہ ہے،

”بارے حکایت مزبور یعنی داستان رفاقت عمر خیام و حسن صباح و نظام الملک و آوان غفرانیت

معروف و مشہور است و غالب کتب تاریخ اقبل جان التواریخ و تاریخ گزیدہ، و فضیلت الصفاء و حلیہ برتہ کر و و

و کتاب بحول و صلیا نظام الملک و مخمین و مقدمہ ہر طبع از باعیات عمر خیام بفارسی و آلمانی و غیرہ ماسطور حاجت نیگا

آن درین موضع نیست و باید این حکمہ ناگفتہ ذکریم کہ بقیدہ غالب سبب تشریقین اور بایان حکایت اصلے مدار و بکہ بحول و

افسانہ است، زیرا کہ تولد نظام الملک ۵۷۲ھ است و تولد عمر خیام حسن صباح اگرچہ علوم نیست و وفات عمر خیام علی لشیر

در ۵۷۲ھ وفات حسن ۵۷۲ھ است و اگر عمر خیام حسن صباح ہم سن یا متغارب استن بانظام الملک ۵۷۲ھ چنانچہ متفقہ این چکا

است، بایستہ ہر یک از حسن صباح و عمر خیام بیشتر از صد سال عمر کر وہ باشند این اگرچہ عاودہ محال نیست و مستبعد

باز اگر اندیشہ ازین تغریبی حسن صباح و عمر خیام موضوع این حکایت صاحب سرمد و سبب ممالہ باشد چندان سبب

نداشت ولی حکمہ کہ مستلزم این شد کہ شخص معروف تاریخ کر ہیچ دلیل از خارج بر بلوغ ایشان بمعرفت العاودہ اندام

قریب دہشت سال عمر کردہ باشند بعد از وقوع ضعیف الاحتمال است و اللہ اعلم بالصواب (صفحہ ۲۱۶ و ۲۱۷)

عزیز کرد کمان ذکر صاحب کی تعلیم اور کمان علامہ قزوینی کی نقادان یورپ کی ترجمانی اور اپنی مختصاتی ذاتی رائے اور اللہ اعلم کہ اپنے استبہا کا اظہار تاہم علامہ مدوح کا یہ حساب صحیح نہیں آتا کہ ان دونوں کو نظام کا ہمین مابین تو انکی ۲۰ برس کی عمر نئی پڑی، شہد سے جو نظام الملک کی ولادت کا سال ہر شہد تک ۱۱۰ اسی برس تو ہوتے ہیں،

ہمارے فاضل دوست نے اس موقع پر نہ صرف علامہ موصوف کی پیش کردہ دلیل ہی پر اکتفا کی ہے بلکہ واقعہ کی تحقیق کے لیے کچھ اپنے ذاتی اجتہادات یا کہیں اور جگہ سے بیکر بغض باتوں کا بھی اضافہ کیا ہے، مثلاً یہ کہ نظامی عروسی نے لکھا ہے کہ شہد میں عمر خیام بادشاہ کے شکار کے لیے عمل نجوم سے وقت مقرر کرتا تھا اور چاروں میں بادشاہ کے ساتھ شکار میں جاتا ہے، سو برس کا "بڑھا چوس" اعمال نجوم کے لائق اور چاروں میں شکار کے میدان میں جانے کی صلاحیت کمان رکھ سکتا ہے،

یہ تو خیام اور نظام الملک کے ہم سن ہونے کی صورت میں اعتراض وارد کیا ہے، اور اگر یہ کہا جائے کہ نظام الملک اپنے دوسرے ہم مکتبون سے عمر میں بڑا تھا، تو یہ اسکی عمر کی بڑائی کم از کم بقدر تین برس کے ماننی ہوگی اگر خیام اور حسن صباح نے اتنی اتنی اور پچاسی پچاسی برس کی بھی عمر پائی تو ظاہر ہے کہ انکی ولادت شہد کے قریب ہونی چاہئے، اس صورت میں نظام الملک ان دونوں سے قریباً ستائیس برس کے بڑا تھا تو کیا یہ ممکن کہ ایک چالیس برس کا سن رسیدہ آدمی بارہ بارہ تیرہ برس کے بچوں کا ہم سبق ہو جب کہ دوسری طرف ہم کو معلوم ہے کہ نظام الملک نے نوجوانی ہی میں ابو علی شادان گورنر بلخ کے ہاں بحیثیت کاتب کے ملازمت اختیار کر لی تھی،

ہمارے محتما محقق نے ابو علی شادان کے ہاں "نوجوانی ہی میں بحیثیت کاتب (میرنشی) ملازمت کر لینے کا واقعہ ابن خلکان کے حوالہ سے نقل کیا ہے مگر کیا وہ ابن خلکان کا کوئی ایسا نسخہ دکھائیں گے

جس میں نوجوانی کی تصریح ہوا ثبات دعویٰ کے لیے الفاظ کا اپنی طرف سے اضافہ کرنا یہ کوئٹہ "ریسرچ" دیک ہے ابن خلکان کی عبارت یہ ہے،

واشتغل بالحدیث والفقر شمر
مدیریت دفتہ کی نظام الملک نے تحصیل کی پھر علی بن
القل بخدمتہ علی بن شادان
شادان کی خدمت میں پہنچا،

اس میں عمر کی تصریح کی طرف اشارہ بھی نہیں، اور بعینہ ہی عبارت کامل ابن اثیر میں ہے،

بہر حال ان تینوں کی بھدری کی داستان کے تسلیم کر لینے پر یہ شکوک لازم آتے ہیں،

(۱) ایک ہی زمانہ میں دو شخص (ابن صلیح اور خیام) ایسے ماننے پڑ گئے جنکی عمر ۱۱۰ برس کی ہو اور یہ یورپی

(۲) شہد میں خیام نے اعمال نجومی کا حساب کیا اور بادشاہ کے ساتھ شکار گاہ میں چاروں میں گیا، نظام

کے ہم سن ہونے کی صورت میں اس وقت خیام کی عمر سو برس کی ہوگی اور سو برس کا بڑھ جانے تو یہ دماغی اور نہ یہ جسمانی محنت اٹھا سکتا ہے،

(۳) اگر ہم سنی کو چھوڑ کر ابن صلیح اور خیام کو ان دونوں کی عمر میں ۸۰ یا پچاسی یا مگر انکی ۷۵ اور

تاریخ وفات سے حساب لگائیں تو لازم آتا ہے کہ انکی پیدائش کے وقت نظام الملک سیریا، ۲ برس کا ہوگا تو کیا ممکن ہے کہ چالیس برس کا سن رسیدہ، بارہ بارہ تیرہ برس کے بچوں کا ہم سبق ہو،

یہ ہیں وہ استحالات جو ان تینوں کی ہم سنی اور ہم سبقی کی داستان صحیح ماننے پر لازم آتے ہیں سب سے

پہلی بات یہ ہے کہ ایک زمانہ میں دو مشہور آدمیوں کا ایک سو دس برس کی عمر یا ناقص حیرت کیا ہے جب ہم

اُسی زمانہ میں اس عمر کے متعدد مشاہیر کو پاتے ہیں، دولت سلجوقیہ کے بانی سلجوق کی نسبت پڑھتے ہیں کہ

وہ ۱۰۶ برس کا ہو کر مرا، اور اس عمر تک معرکہ دکار دزار کا مرد بنارہا، شہد میں قاضی ابو الطیب طاہر طبری

نے ۱۰۷ برس کی عمر میں وفات پائی اور ہمارے دوست کی مستند کتاب زبدۃ النضرہ میں انکے متعلق یہ لکھا

لے ابو الفداء ذکر ابتدائے سلجوقیہ،

وكان صحيح السمع والبصر سليم الاعضاء بياظرو لفتي وليستدرك على الفقهاء .
 پھر ہمارے مورخ دوست حسن خیام کو نوشیروان خالد کا ہم مکتب بتاتے ہیں، اگر ان کا سال ولادت ۳۵۲ھ تو وہ
 میں جب وہ ۹۰ کا بڑھا پھوس "تھا بغداد کی وزارت کا عہدہ کیونکر وہ انجام دیتا تھا،
 اس کے بعد دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ عمر خیام کا سال وفات کیا ہے، مولانا نے مجمع الفصحا کے حوالہ سے ۳۵۲ھ
 نقل کیا ہے "اور عام علماء یورپ بھی یہی سال وفات لکھتے ہیں، مگر ہمارے فضل دوست کے یہ وہ تحقیق سے باہر
 فرد ہے کہ وہ غیر کسی معتبر سند کے انکو تسلیم کر کے اس پر اپنے قیاسات کی عمارت قائم کر دیں، خیام کے حالات کے
 سلسلہ میں جو سنیں ملے ہیں وہ حسب ذیل ہیں، ۳۵۲ھ میں وہ رصد ملک شاہی کا متمم نظر آتا ہے ۳۵۲ھ میں
 ابو الحسن بیهقی اس سے ملے ہیں ۳۵۲ھ میں نظامی عروضی کی اس سے ملاقات ہوتی ہے ۳۵۲ھ میں وہ
 بادشاہ کے شکار کے لیے زائچہ تیار کرتا ہے، ۳۵۲ھ میں نظامی عروضی جب نیشاپور جاتے تو اس کی وفات پر چند
 سال گزرتے ہوئے ہیں،

موجودہ ماخذوں سے اسکی زندگی کے یہی سن معلوم ہوتے ہیں، پھر ہمارے محقق دوست کے پاس
 کوئی نئی سند اس کے سال وفات کی تیسین کی ہے، مگر اقوال علماء یورپ! اسی لیے علامہ قزوینی نے جملہ
 "وفات عمر خیام را غالباً مصنفین اور پادشہ ی نوید (۱۹) و بروکلین تاریخ علوم عرب در ۱۵۰۰
 سند ہونے پر اسے بیچ یک لڑین و تاریخ بطور این ضعیف زسیدہ است، در ہر صورت از چہار مقالہ
 واضح می شود کہ وفات او ماہین ۳۵۲ھ - ۳۵۳ھ بودہ است (حواشی چہار مقالہ)

اب غور کیجئے کہ خیام کے "مہولن" علامہ قزوینی تو یہ لکھتے ہیں مگر ڈاکٹر صاحب شاہ کو خیام کی
 ایک مختصر تاریخ وفات تسلیم کئے بیٹھے ہیں،

تیسری بات قابل غور یہ ہے کہ اس داستان کشان نزول ہمدانی کی بنیاد پر قائم ہے ہم سنی کے

۱۵ حواشی چہار مقالہ میں اس موقع پر دو جگہ ۳۵۲ھ کے بجائے ۳۵۳ھ لکھا ہے، کیا یورپ کے مطبوعات اور تصنیفات میں سنی سن کی غلطیاں ہوتی ہیں

دعوی پر نہیں، اگر دھایا کی جعلی کتاب میں ہمدانی کے ساتھ ہم سنی کا لفظ بھی لکھا ہے، مگر زیادہ تر کتابوں میں ہمدانی
 ہمدانی ہی کا تذکرہ ہے، پھر سوال یہ ہے کہ ہمدانی کی صورت میں یہ کیوں سمجھا جاتا ہے کہ ان
 تینوں کی ہمدانی ایک ہی تھی، کتاب مجہول دھایا تک میں تو یہ تصریح ہے کہ نظام الملک طوس سے پڑھ کر بعد کو
 نیشاپور کی درس گاہ میں آیا، اور اس کے بعد عمر خیام اور حسن صباح دہان آئے
 اور دہان حدیث و قرآن کے مسباق میں انکی باہم شرکت ہوئی، اسی حالت میں اگر ہم نظام الملک اور ان دونوں
 میں ۱۲ برس کی بھی چھوٹائی بڑائی مان لیں تو یہ کوئی بعید از عقل بات نہیں معلوم ہوتی کہ ایک تیس سال جوان جو
 کچھ عمر گزرنے پر آیا ہو وہ اٹھارہ میں برس کے نوجوانوں کے ساتھ شریک درس ہو سکتا ہو،

اس تقدیر پر ہم عمر خیام اور حسن صباح کی ولادت کا سال تقریباً ۳۵۲ھ کے لگ بھگ تسلیم کرتے ہیں
 اگر خیام کا سال وفات ۳۵۲ھ بھی ہو تو اسکی عمر کا اندازہ ۹۰ برس ہوگا، اور حسن صباح کا ۹۰ برس، فرمایئے یہ تو
 بعید از عادت نہیں ہے،

ہم اپنے دوست کے اس فلسفہ حنا کے سمجھنے سے علانیہ عجز کا اعتراف کرتے ہیں کہ "اگر یہ مانا جائے
 کہ نظام الملک اپنے دوسرے ہم مکتبوں سے بڑا تھا تو ہم کو اسکی عمر کی بڑائی بقدرتیں کے مانی ہوگی" اس
 لزوم کی وجہ سمجھ میں نہ آئی، اور نہ یہ معلوم ہوا کہ اس سے کم فرض کرنے میں کیا استحالات عقلی یا اشکال حلدی
 لازم آتا ہے، اور یہ کہ حسن صباح اور عمر خیام کی عمر اتنی اتنی اور پچاسی پچاسی برس کی کیوں تسلیم کر لیجا اور اس سے
 چند سال زیادہ کیوں نہیں مان سکتے؟

حسن صباح کا الپ ارسلان کے دربار میں آنا اور اسکا حاجب کے عہدہ پر نصب ہونا (بحوالہ ابن
 عطاش) تاریخ گزیدہ میں مرقوم ہے (الپ ارسلان کا عہد حکومت ۳۵۲ھ سے ۳۵۳ھ تک ہے) اس وقت اسکی
 عمر ہمارے حساب سے پینتیس اور پینتالیس کے درمیان ہوگی، اسی طرح عمر خیام جب ۳۵۲ھ میں رصد ملک شاہی کا

۱۵ ضمیمہ سیاست نامہ مطبوعہ پیرس، مشورہ چارلس شیفر، لکھ ذکر سلطنت الپ ارسلان و ذکر اسماعیل بن

اہتمام کر رہا ہوگا اس کی عمر اس تخمینہ سے ۲۴ برس کی ہوگی جو اس عظیم الشان خدمت کے استحقاق کے لیے
ہر طرح فزین قیاس ہے۔

خیام کے سلسلہ حالات میں شہزادی کے بیان کے مطابق ہم ادسکو بخارا میں خاقان شمس الملوک کے
دربار میں پاتے ہیں یہ غالباً ایک خانی خانوادہ حکومت کا خاقان تھیں فرمانروائے ماوراءالنہر و ترکستان ہیں
جس کا لقب شمس الملک تھا وہ ۶۹۸ھ میں تخت نشین ہوا شمس الملک کے سلجوقی سلاطین سے سسرالی رشتے
بھی تھے تاہم اپ اسلان نے اس پر شک میں چڑھائی کی اور اتفاقیہ جان دی۔

شمس الملک کی وفات کی تاریخ ہنوز مجھ کو نہیں ملی ہے لیکن یہ معلوم ہے کہ اس کا دوسرا جانشین احمد
ملکشاہا معاصر تھا اور ملکشاہ نے اس کو گرفتار کیا اور ۷۰۸ھ میں اس کو آزاد کر دیا۔

بہر حال بخارا میں شمس الملک کے دربار میں خیام کا جانا اور شمس الملک کا اپنے تخت کے برابر بیٹھنا اس
سے جو اس کی تخت نشینی کی تاریخ ہے اور ۷۰۸ھ جو خیام کے پیشاپور میں تعمیر رصد کا زمانہ ہے ان دونوں کے بیچ
کی کوئی تاریخ ہوگی اس وقت ہمارے تخمینہ سے اس کی عمر چالیس بتائیں کی ہوگی جو اس کی اس شہرت کمال
کے لیے کہ ایک فرمانروا اس کو اپنے تخت پر جگہ دے مناسب عمر ہو سکتی ہے لیکن ڈاکٹر صاحب کے حساب سے
اس وقت اس کی عمر پچیس برس کی ہونی چاہئے۔

عسریام کی تصنیفات میں سے اس کا رسالہ فی براہین الجبر والمقابلہ پیرس میں ۱۸۱۵ء میں (غدر سے
۶ سال پہلے) چھپ چکا ہے اور اس وقت وہ میرے سامنے ہے اس کے دیباچہ میں خیام نے علم اور خصوصاً
فلسفہ کی ناقدری کا سخت تاہم کیا ہے اور بالآخر قاضی القضاۃ ابوطاہر کی مجلس میں پہنچنے پر فخر کیا ہے اور شکر
کیا ہے اور اسی کے نام پر یہ کتاب لکھی ہے قاضی ابوطاہر کا پتہ مجھے اب تک نہیں چلا ہے تاہم دیباچہ کے ان

لے ابن اثیر و اعمات ۷۵۴ھ سے ابوطاہر قمی اور ابوطاہر خاتونی دو شخص اس عہد میں ہیں مگر دونوں صدر اور
ذیر ہیں قاضی القضاۃ نہیں۔

معنا میں سے ظاہر ہوتا ہے کہ یقیناً سلجوقی دربار تک پہنچنے سے پہلے یہ کتاب لکھی ہے ورنہ سلجوقی سلاطین خصوصاً ملکشاہ
اور نظام الملک کے عہد میں اور اسکے بعد سنہ کے زمانہ میں بھی جب وہ ایک خاص اعزاز حاصل کر چکا تھا ایسے سلاطین
زمانہ اور وزراء نے عہد کو چھوڑ کر ایک گنہگار قاضی القضاۃ کے نام اپنی ایک بلند رتبہ تصنیف کو نسبت نہ دیتا علم کی
یہ کیسی بدبختی ہے کہ خیام نے اپنے اس رسالہ کے آخر میں خود اپنی اس تصنیف کی تکمیل کی تاریخ لکھی ہے اس میں
۷۲۲ ربيع الاول تو پڑھا جاتا ہے لیکن جس نسخہ سے یہ کتاب بھی ہے اس میں نسخہ نے سنہ ایسے ظلمی خط میں
لکھا ہے کہ وہ پڑھا نہیں جاتا موسیٰ و دیکے WEOPKE جنہوں نے اس نسخہ کا ترجمہ کیا اور چھاپا ہے انہوں

نے بھی یونہی اسکو رہنے دیا ہے تاہم اس کتاب کی تالیف کے ۵ برس کے بعد خیام نے چند صفحے ابوالجود محمد بن
بن لیث مهندس کے جواب میں اور اضافہ کیے ہیں اس سے ادب بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ اس کے عہد آخر کی

انہیں ابابا اسلان اور ملکشاہ کے عہد سے پہلے ہم اس کتاب کی تصنیف کیلئے جھجھکیں گے اس لئے سائل غریب کی ایک عمر میں کی ہوگی
ڈاکٹر صاحب نے پروفیسر موہنما کے حوالہ سے ایک دلچسپ حقیقت کو ظاہر کیا ہے کہ اصل میں خیام و حسن کا
ہم کتب انوشیروان خاندان کا تھا جو نظام الملک کے جانشینوں میں سے ایک تھا اور جسکو ڈاکٹر صاحب قابل قبول

ہیں کیونکہ خود انوشیروان نے ڈاکٹر صاحب کے بقول اسکو دفعہ طور سے لکھا ہے لیکن انہوں نے اس واضح ذکر کی عبارت نقل نہیں کی ہے اور وہ یہ ہے
قنابت النوائب و ظہرت العجائب و فارق

تو مصیبتیں پیش آئیں اور عجیب باتیں ظاہر ہوئیں اور جمہور مسلمانوں
الجمہور من ینتہا جماعۃ نشاء اعلیٰ طباعنا

جو کر ایک گروہ الگ ہو گیا جنہوں نے ہماری ہی طبیعتوں پر شوق
وکانوا البصاعنا وکانوا معنای المکتب

پائی تھی اور ہمارے ہی بیانے میں تھے اور ہمارے ساتھ مکتب میں تھے
واخذوا اخطا و افرا من الفقہ و الاولیا

اور فقہ و ادب کا بڑا حصہ انہوں نے حاصل کیا تھا انہیں میں سے
وکان منہم رجل من اهل الری و مسیح

کا ایک آدمی تھا جس نے دنیا کی سیاحت کی تھی اور اس کا پیشہ
فی العالم رکانت صناعتہ الکتابۃ

سرکاری فزونی منشی گری تھی پھر اسکا حال چھپ گیا اور کمر
فحنی امر و قام و اقام من القضاۃ کل قضاۃ

ہوا اور فتنہ کی ہر قیامت اس نے کڑی کی تھی۔

یہ زبدۃ النضرہ کی عبارت ہے، زبدۃ النضرہ کتاب کی اصالت یہ ہے کہ نوشیروان خالد نے فارسی زبان میں
 بطریقوں کی مختصر تاریخ لکھی ہے اور وہ خود انکا معیار اور بار ہے، اس مختصر فارسی تاریخ کا نام جیسا کہ چلی نے تصریح کی
 "فتور زمان الصدور" و صدور زمان الفتور ہے، اس کے بعد عماد الدین کاتب نے نصرۃ النضرہ و عصرۃ الفطرہ کے
 نام سے عربی میں انشا پر دازانہ، لغاتانہ، قانون کے جوڑ توڑ میں بطریقوں کی تاریخ لکھی، اور اس میں نوشیروان
 کی اس کتاب کو اسی انداز میں لکھا، برصا کر اپنی کتاب میں داخل کر لیا، اور اسی کے حوالے اور نام سے اس کی
 فارسی عبارتوں کو عربی میں نقل کیا، اس کے بعد ابو الفتح بنداری نے نصرۃ الفکر و لغات فی اور خسرو زبیر کو کچھ کم
 اس کا نام زبدۃ النضرہ اور عصرۃ الفطرہ رکھا، اس وقت نوشیروان کے نام سے یہی بنداری کی کتاب پیش کی جاتی
 ہے، اور اس کے ایک لفظ "کتاب" پر جو اصل میں کیا تھا، اور کیا بنا، یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ نوشیروان نے
 خود تصریح کی ہے،

بہر حال اس کتاب میں یہ ہے کہ ایک گروہ مسلمانوں سے الگ ہو گیا، جو ہماری ہی طبیعت و مشرتک
 تھا، اور جو ہمارے ساتھ کتب میں تھا اور ان میں سے ایک شخص تھا جو ری کارہنے والا تھا، اور جس نے دنیا
 کی سیر کی تھی، لیکن اول تو لفظ "کتاب" میں بحث ہے، کہ اس کے کیا معنی ہیں، عربی میں اس کے نقلی معنی لکھنے
 کی جگہ کے ہیں، لیکن اس کا اطلاق دو معنوں پر ہوتا ہے ایک دفتر (موضع الکتاب) دوسرے ان معنوں
 میں جس میں اردو میں لفظ کتب بولا جاتا ہے، (دیکھو سان العرب) اب یہاں کیا معنی مراد ہیں پر فہم ہو سکتا
 دوسرے معنی لیتے ہیں، مگر اس پر پیشہ ہوتا ہے کہ ہم کتب وہی بچے ہوتے ہیں جو ہم قریہ، یا ہم محلہ ہوں حالانکہ
 حسن صباح ری کا تھا اور نوشیروان نہیں معلوم کہاں کا تھا، لیکن اس کے تعلقات نیشاپور سے معلوم ہوتے
 ہیں، دوسرے یہ کہ نوشیروان کہتا ہے کہ ہمارے کتب کے رفقا (الصبیغہ جمع) عام مسلمانوں سے الگ ہو گئے
 تو کیا یہ قیاس کیا جائے کہ اس کے اکثر ہم کتب فرقہ باطنیہ میں ہو گئے تھے؟ قابل غور امر ہے تیسرے
 یہ کہ وہ کہتا ہے کہ یہی ہم کتب گروہ میں ایک ری کا آدمی (رجل) تھا، آیا جبل کا اطلاق بچہ پر ہو سکتا ہے؟

گروہ مراد ہوتی تو ایک لڑکا کہنا چاہئے، پھر کہتا ہے انہیں میں ایک آدمی ری کا تھا اور اس نے دنیا کی سیر کی تھی
 و مساح فی العالمہ کا کات پر عطف ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کتب میں داخل ہونے سے پہلے سیاحت
 کر چکا تھا، جو کسی طرح ایک کتب میں کے لیے خیال میں نہیں آ سکتا، اگر یہ مقصد ہوتا کہ کتب چھوڑنے کے بعد
 اس نے سیاحت کی تو مساح (پھر اس نے سیاحت کی) ہوتا مگر ایسا نہیں ہے، اس لیے میرا خیال ہے کہ
 نوشیروان نے ہم کتب ہونے کا اظہار ان لوگوں کی نسبت کیا ہے جو باطنی ہو گئے تھے، اور حسن صباح کے ساتھ شامل
 ہو گئے تھے، اور ہمنسخہ کی ضمیر صرف و فارق الجمہود کی طرف راجع ہے، اور اس کی دلیل سب ذیل ہے،
 حسن صباح اور خیام کی طرح یہ معلوم ہے کہ نوشیروان نے ۵۲۲ھ میں وفات پائی، اس کی ولادت
 کا سال نہیں معلوم، اور اس کی کتاب کے عربی ترجمہ سے جو بصورت زبدۃ النضرہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ملک شاہ اور
 نظام الملک کے عہد کا چشم دید گواہ نہیں ہے، وہ سب سے پہلے اپنے وجود کا پتہ ۵۲۸ھ میں صرف اس قدر دیتا ہے
 کہ میں نے تاج الملک کو کئی ہزار کا عطیہ دیتے دیکھا، اس کے بعد ۵۲۸ھ میں وہ مؤید الملک بن نظام الملک کے
 ساتھ میدان جنگ میں لڑا ہے، اس کے بعد مؤید الملک کے قتل سے غمگین ہو کر ۵۳۰ھ میں حریری صاحب
 مقامات کے ساتھ بصرہ میں گوشہ نشین نظر آتا ہے، پھر سلطان محمد کی طلب پر وہ بغداد حاضر ہوتا ہے، ۵۳۹ھ
 میں رفاقت سلطانی میں اصغمان جاتا ہے، یہ سب پہلا موقع کہ وہ کسی بطریق سلطانی کے دربار سے مشرت
 ہوتا ہے، اور اس کے بعد وہ خزانہ کی انفری پھر فوج کے موتی عرض کے عہدے پاتا ہے، بعد ازیں نائب وزیر
 ہوتا ہے، ۵۴۷ھ کے پس دیش میں معتب ہوتا ہے، اور بغداد میں نظر بند ہوتا ہے، پھر اس کا گناہ معاف
 ہوتا ہے اور سال ویرہ سال کے لیے ۵۴۸ھ میں سلطان محمود بطریق کا وزیر ہوتا ہے، پھر ۵۴۹ھ میں محمود

لے زبدۃ النضرہ صفحہ ۱۶۶، معروفت الفنون ذکر فتور زمان الصدور، ۵۴۷ زبدۃ النضرہ صفحہ ۱۶۰، مصرعہ ایضاً صفحہ ۷۹، ۵۴۸
 ایضاً صفحہ ۸۲، ۵۴۹ ایضاً صفحہ ۸۳، ۵۵۰ ایضاً صفحہ ۸۹، ۵۵۱ صفحہ ۹۲، ۵۵۲ صفحہ ۹۹، ۵۵۳ ایضاً صفحہ ۱۲۵
 ۱۲۸۵، ۱۳۶۵، ۱۳۶۵ ابن اثیر واقعات ۵۲۱ھ

دونوں کے لیے خلیفہ مسترشد باللہ کی وزارت اسکو ملتی ہے، اور آخر ۵۳۲ھ میں وہ وفات پاتا ہے،
 انوشیروان کے سال ولادت سے میرے موجودہ ذرائع معلومات مجھے باخبر نہ کر سکے، تاہم ہمارے
 دوست نے ہم کو یہ دو اصول تعلیم کے ہیں اول یہ کہ ہم مکتبی کے لیے ہم سنی ضرور ہے، اور دوسرے یہ کہ انسان
 کی اوس عمر نشی پچاسی برس فرض کیجا سکتی ہے، اس دوسرے اصول کی بنا پر ۵۳۲ھ میں وفات یافتہ انسان
 کا سال پیدائش ۵۳۲ھ اور ۵۳۲ھ کے قریب ہونا چاہئے، حالانکہ ہمارے دوست عمر خیام اور حسن صباح کی
 ولادت ۵۳۲ھ میں فرض کرتے ہیں، تو گویا انوشیروان کی ولادت کے وقت حسن صباح اور خیام کی عمر
 ۲۲ یا ۲۳ کے قریب ہوگی، مکتب نشینی کا زمانہ اگر ۹ برس کا بھی فرض کیجائے تو کیا انھیں کے اصول کے مطابق
 عقل عادی اسکو جائز رکھتی ہے کہ تیس برس کے جوان صلح ایک آٹھ برس کے بچہ کے ساتھ ہم مکتب
 اور ہم درس ہوں،

ممکن ہے کہ ہمارے دوست یہ کہیں کہ ہم نے نظام الملک کی ہم نشینی کی خاطر حسن صباح اور خیام
 کی ولادت ۵۳۲ھ میں فرض کی تھی، ممکن ہے کہ وہ بھی ۵۳۲ھ یا ۵۳۳ھ میں پیدا ہوئے ہوں اور اس طرح
 یہ دونوں انوشیروان کے بالکل ہم سن ہو کر ہم مکتب ثابت ہو جائیں، لیکن اس حالت میں ہم کو یہ
 معلوم ہے کہ حسن صباح الپ ارسلان المتوفی ۵۴۵ھ کا درباری تھا، اور اسکی زندگی ہی میں وہ دربار چھوڑ کر
 ۵۴۵ھ میں اسماعیلی دعاۃ سے مل چکا تھا، اور خیام ۵۴۹ھ اور ۵۵۰ھ کے درمیان اتنی شہرت حاصل کر چکا تھا کہ
 خاقان شمس الملک اسکو تخت پر اپنے ساتھ بٹھاتا تھا، اور ۵۴۹ھ میں ملک شاہ نے جو علم ہدایت کے شکار
 رصد خانہ کی تعمیر کے لیے جمع کئے تھے ان میں سرفہرست خیام تھا، خیام کو شہرت اور کمال کا یہ درجہ حاصل
 کرنے اور صباح کو ایک سلطانی دربار کا عہدہ دار اعلیٰ بننے اور اس کے بعد دعاۃ اسماعیلی میں داخل ہونے
 کے لیے کم از کم تیس چالیس برس کی عمر فرض کرنی چاہئے، اس بنا پر ۵۳۲ھ کے بعد ان دونوں کا سال

ولادت کسی طرح فرض نہیں کیا جاسکتا، اور نہ لازم آئیگا کہ انوشیروان خالد کا ایک ہم سن دہم مکتب جب بقول
 ابن اثیر اعیان منجمین میں داخل ہو کر ایک رصہ شاہی کا متمم ہوا، اور دوسرا ہم نشین جب حاجب سلطانی ہوا
 اور پھر ایک بڑی تحریک کا داعی ہو تو انکی عمر ۹۰ برس سے زیادہ نہ ہوں، کیا یہ معقول فرض ہے؟

بہر حال انوشیروان خالد کو خیام اور حسن صباح کی ہم سنی اور ہم مکتبی کے لیے ۵۳۲ھ کے قریب میں پیدا
 ہونا چاہئے، اور اس فرض کی بنا پر اسکی عمر اس وقت جب وہ ۵۳۲ھ میں سلطان محمود سلجوقی کا وزیر مقرر ہوا،
 پچھاسی برس کی تھی، کیا یہ عمر ایک عظیم الشان سلطنت کی ابتداء کے عہد وزارت کے لیے موزون ہو سکتی ہے؟
 اور اس سے زیادہ یہ کہ جب وہ ۵۳۲ھ میں خلیفہ عباسی مسترشد باللہ کا وزیر مقرر ہوتا ہے، اور سلطان سلجوقی اور
 خلیفہ بغداد کے تعلقات سلجھانے کے لیے تنگا پور میں مصروف ہوتا ہے تو اسکی عمر ۹۴ برس کی ہوگی وہ ارباب
 علم جو سو برس کے بڑے پچوس خیام کے دماغ کو اعمال نجومی میں مصروف دیکھنا محال سمجھتے ہیں، کیا ان سے
 یہ توقع کیجائے کہ وہ ۹۴ برس کے بڑے پچوس انوشیروان کے دماغ کو اعمال وزارت کی انجام ہی کے لیے مل
 نہیں سمجھتے؟ یا للعجب! کسی نظریہ کو اپنی ذاتی تحقیق کے بغیر صرف ایک یورپین دماغ کے اختراع کی بنا
 پر قبول کر لیا اور اسکو مدعیانہ پیش کرنا کہاں تک علم کی صحیح خدمت، اور حقیقت کی صحیح تلاش ہے؟

میرے نزدیک جب تک انوشیروان کا سال ولادت کسی ماخذ سے معلوم نہ ہو ۵۳۲ھ سے ۵۳۳ھ
 تک اس کا سال ولادت فرض کیا جاسکتا ہے، کیونکہ اسکی کتاب معلوم ہوتا ہے کہ ملک شاہ کے عہد تک جو
 ۵۴۵ھ سے ۵۴۹ھ تک ممتد ہے، واقعات کا چندید گواہ نہیں، اور اس لیے یہ زمانہ اس کے بچپن اور طلب علم
 اور آغاز جوانی کا معلوم ہوتا ہے، الغرض اس وقت جب انوشیروان دس برس سے شہرہ برس تک کا ہوگا
 اس کا ایک فرضی ہم مکتب تقویم جلالی کا خاکہ کھینچ رہا ہوگا، یا رصہ شاہی کی بنیاد ڈال رہا ہوگا، اور
 دوسرا ہم مکتب الپ ارسلان کے دربار سے رد ٹھکرا، اسماعیلی داعیوں کے بھیس میں ہوگا،

کیا اب بھی پروفیسر لٹما کا یہ نظریہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک قابل قبول ہے؟ جب کہ

اس پر مجبوری اعتراضات عائد نہیں جو نظام الملک اور خیام و حسن صباح کی ہم مکتبی پر صادق آتے ہیں۔
ع ہم الزام ان کو دیتے تھے بقصور اپنا نکل آیا۔

بہر حال جب دونوں مفروضے یعنی حسن صباح و خیام کی ہمدستی نظام الملک اور شروائے ساتھ کسی اعتراضات
و تأییدات کے مورد ہو سکے ہیں اور ایک ان میں مشہور تر ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اسکو چھوڑ کر دوسرے کے
اختیار کرنے پر مجبور کیے جائیں۔

اب اس واقعہ یعنی نظام الملک کی ہمدستی کی بیرونی شہادتوں پر غور کیجئے یہ واقعہ یا تو نظام الملک
کی تصنیف میں ملتا ہے جو گو فرضی اور جعلی ہو، اور یا حسن صباح کے سونچ میں جو اس کے ابتدائی متعقدین
نے لکھے ہیں مذکور ہے، اس سے اگر حسن صباح اور نظام الملک کی باہمی رقابتوں کے اسباب کا اظہار
مقصود ہے، یا اس ہمدستی سے ایک دوسرے کا اعزاز مقصود ہے تو بیچارہ خیام کا نام اس میں کیوں شامل
کیا گیا ہے، ایک شاعر و منجم و حکیم کی ہمدستی نہ وزیر آں بلوق کیسے باعث اعزاز کی جاسکتی ہے، اور نہ حاکم قلعہ اور
کے لیے، آخر اس مفروضہ داستان میں خیام کی قیسری شخصیت کیوں اور کس بنا پر داخل گئی؟
پھر واقعہ کی صورت حال ایسی ہے جس سے ایک طرف حسن صباح کی محسن کشی اور دوسری طرف نظام الملک
کی جید گری ثابت ہوتی ہے جو دو میں سے ایک کے لیے بھی خوش آئند نہیں ہو سکتی، اس لیے ان دونوں
میں سے کسی کے ملاح و متعقد کو بھی اس داستان کے وضع کرنے کی ضرورت نہ تھی، پھر یہ واقعہ اور نظام الملک
کی طرف منسوب کتاب میں ملتا ہے اور دوسری طرف حسن صباح کے متعقدین کی کتابوں میں مذکور ہے
تاریخ گزیدہ میں یہ واقعہ ابن عطاش کے حوالہ سے ہے جو غالباً عطاش باطنی مالک قلعہ اصفہان، اور
حسن صباح کا شریک سازش اور استاد زادہ ہو، ایک ہی واقعہ کا دو مختلف گرد و ہونگی کتابوں میں پایا جانا
اس کی سچت کی دلیل کی جاسکتی ہے۔

اس داستان کی کیفیت جیسا کہ دھیائے نظام الملک میں ہے یہ ہے کہ نظام الملک کہتا ہے

کہ میں اپنے وطن طوس میں پرستاشا پھر میرے باپ نے نیشاپور میں امام موفقی کی درگاہ میں قرات اور
حدیث کی تحصیل کے لیے بھیجا، امام موفقی خراسان کے علما مشاہیر میں تھے، اور نہایت بزرگ اور متبرک تھے
اور ان کا سن پچاس سے زیادہ تھا، اور مشہور تھا کہ جو انکی درگاہ میں بیٹھتا ہے وہ دولت اور اقبال پاتا ہے
اور اسکو اعلیٰ منصب سرکاری حاصل ہوتے ہیں، چار سال میں انکی خدمت میں رہا، اور حکیم عمر خیام اور
مردود ابن صباح دونوں رسیدہ تھے، (اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ وہ نو عمر تھے، یا یہ کہ درگاہ میں سنئے
آئے تھے)، میرے سن کے تھے، اور درگاہ میں میرے ہم سبق تھے، درگاہ سے ادھکروم لوگ ساتھ آجاتے
انکی تکرار کرتے تھے، حسن کا باپ علی بن محمد ری کا تھا، اور ابو سلمہ رازی وہاں کا رئیس اپنی نیکی اور حسن عقیدت
کے باعث اس سے خوار ہوتا تھا، علی نے اپنی سنیت کے اظہار کے لیے اپنے بچہ کو اہل سنت کے متفق علیہ
امام موفقی کی درگاہ میں پہنچا دیا، حسن اکثر زادیہ نشین رہتا، کبھی اعتزال اور کبھی الحاد کی باتیں کرتا، ایک
روز خیام اور حسن نے مجھے کہا کہ امام کی درگاہ سے ہم میں سے کوئی اعلیٰ منصب پر ضرور پہنچے گا، ہم سب تو
نہیں پہنچ سکتے، کوئی ایک پہنچے گا، تو باہمی معاہدہ یہ ہوا کہ جسکو دولت و منصب ملے وہ دوسروں کو بھی برابر شریک
کے، ایک زمانہ اس پر گزر گیا، میں خراسان سے مادر اراکس میں چلا گیا، غزنین و کابل میں پڑا رہا، جب مٹا
تو وزارت نصیب ہوئی، سلطان الپ ارسلان کے زمانہ میں عمر خیام میرے پاس آیا، میں نے کہا میں شرم
پر قائم ہوں، کہو تو سلطان سے لکھ کر کوئی عمدہ دواؤں، چونکہ وہ شریف الطبع اور قانع تھا، اس نے تعویذ
سی ماہ دجاسی، میں نے اس کے لیے وظیفہ مقرر کر دیا، وہ فارغ البال ہو کر مکمل فن میں لگ گیا اور علم سنیت
میں کمال حاصل کیا، حسن صباح الپ ارسلان کے زمانہ میں گناہ تھا، ملک شاہ کے زمانہ میں اس سال (۵۰۰)
جب اس نے قارہ دوین جزی بک کی ہم سے فرصت پائی تھی، نیشاپور میں نمودار ہوا اور میرے پاس آیا،
میں نے اسکی بڑی عزت کی، اور اپنی اعانت پیش کی، اس نے بناوٹ سے بڑی قناعت اور ہر ہکا اظہار
کیا، میں نے سلطان سے اسکی تقریب کی، اس نے سلطان کے مزاج میں درخورد پیدا کر لیا، حاصل یہ کہ میں نے

اسکو اس پر پہنچایا اور اس نے بد سیرتی سے یہ طریقہ اختیار کیا کہ میری ذرا ذرا سی دفتر کی فرو گذاشت کو سلطان کے سامنے بڑھا کر بیان کیا کرتا تھا، (اس کے بعد اس قسم کے چند واقعے بیان کیے ہیں بجز ان کے ایک یہ کہ ایک دن سلطان نے تمام محاصل کی فرو طلب کی، مین نے جتنی مدت اس کے لیے مانگی، اس نے اس سے دسویں مدت کم مین اس کے تیار کر دینے پر آمادگی ظاہر کی اور اس نے واقعی کمال کیا کہ اس مدت میں اسکو تیار کر دیا، لیکن چونکہ اس کا کام حسد شک اور بد عہدی پر مبنی تھا، اس نے تائید نہ پائی، اور کاغذات پیش کرتے وقت خجالت اٹھائی، اور پھر دربار میں ٹہرنے کی مجال اسکو نہ ہوئی۔

دوسری کتابوں میں ہے کہ نظام الملک نے حسن صباح کے ایک غلام کو ملا کر حسن صباح کے تیار کردہ فرد کے کاغذات التواپلٹوا دے دیے تھے، اور بعض روایتوں میں ہے کہ نظام الملک نے قصداً کاغذات باقی سے گرا دیے کہ وہ غیر مرتب ہو گئے، اور اس طرح حسن صباح کی محنت اکارت گئی۔

اس داستان میں ایک لفظ "ہم سنی" کے سوا کوئی اور چیز ایسی نہیں جس پر گرفت کیجائی سکے، اس داستان میں جتنے اشخاص ہیں سب تاریخی ہیں، ابوسلم رازی، اسے کاغذیں بھی تھا اور نظام الملک کا خسر تھا امام موفق کی قدر و جلالت اور عزت و شہرت بھی ویسی ہی تھی جیسی اس میں بیان کی گئی ہے، نظام الملک کا حسن صباح کے ساتھ باعزاز پیش آنا بھی ثابت ہے، ابن اثیر میں ہے،

"حسن صباح ایک بلند ہمت، لائق اور ہندسہ، حساب نجوم، اور سحر وغیرہ کا عالم تھا، اور اسے کاغذیں ایک شخص تھا جسکو ابوسلم کہتے تھے، اور جو نظام الملک کا خسر تھا، تو حسن صباح پر یہ الزام لگا کہ (یعنی)

مصریوں کے مدد اعیون کی ایک جماعت اس کے پاس آتی ہے، تو ابن صباح اس سے ڈرا، اور

نظام الملک اسکی عزت کرتا تھا، ایک دن نظام الملک نے قیافہ سے تاز کر کہا کہ عنقریب یہ بیوقوف

عوام کو گمراہ کرے گا، جب حسن ابوسلم سے بھاگا تو اس نے اس کو بہت ڈھونڈا لیکن وہ نہیں ملا

اور حسن حکیم ابن عطاس کے شاگردوں میں سے تھا جو قلعہ اصفہان کا مالک ہو گیا تھا، حسن صباح

اور ملکون میں پھر اور مصر پہنچا، (ج ۱۰ ص ۲۱۶)

امام موفق جنکا اس داستان میں نام آتا ہے، نیشاپور کے ایک عظیم القدر علمی خاندان سے تھے، ابو عمر محمد بن حسین بسطامی شافعی جو شمس الدین نیشاپور کے قاضی مقرر ہوئے تھے، اور سلطنت اور خلافت کے درمیان سفارت کا فرض انجام دے چکے تھے، ان کے صاحبزادہ تھے، شمس الدین قاضی ابو عمر نے وفات پائی، اور ان کے بجائے امام موفق مسند نشین ہوئے، انکا نام بہتہ اللہ اور لقب جمال الاسلام تھا، یہ اپنے زمانہ میں تمام شوافع کے مقتدا اور رئیس تھے، اور انکی مجلس علماء اور باب علم کا مرکز تھی، تمام ملک میں وہ مقبول اور ہر دلعزیز تھے، شمس الدین وفات پائی، انکا انتقال ہوا تو حضرت ابوالقاسم قشیری نے ان کے صاحبزادے ابوسہل ابن الموفق کو سلطنت کی اجازت سے مستند علم درس پر بٹھایا اور تمام شوافع کو انکی اطاعت پر جمع کیا، امام موفق کی مقبولیت اور ہر دلعزیزی کو دیکھ کر سلجوقی سلطنت جو ابھی عند طفولیت میں تھی ان کے اعزاز و احترام پر مجبور تھی، بلکہ سلطان طغرل اول کا مرید و معتقد تھا، شمس الدین جب حکیم ناصر خسرو نیشاپور پہنچا ہے، تو ان سے ملا تھا، وہ کہتا ہے کہ "حاکم زمان طغرل بک محمد بود.... از نیشاپور بیرون رفتم در صحبت خواجہ موفق کہ خواجہ سلطان بود، اب ہر شخص یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ ایسے بزرگ کی درگاہ کی نسبت لوگوں کی یہ توقع بجا ہو سکتی ہے کہ وہ ان پر حکمرانی سرکاری مناصب فائز ہونگے، پھر واقعات بھی اس کے شاہد ہیں طغرل کا مشہور وزیر عمید الملک کندی جبکہ نظام الملک جانشین تھا، وہ امام موفق ہی کے مشورہ سے وزیر مقرر ہوا تھا اور اس عمدہ جلیلہ پر سرفراز ہوا تھا، زبدۃ النعمین ہے،

دکان سبب معرفتہ بطغرل طغرل کی عیادت شناسائی کی وجہ یہ ہوئی کہ جب طغرل

بلک انہ لما ورد نیشاپور افتخار نیشاپور آیا تو اسکو ایسے شخص کی ضرورت ہوئی جو غری

الی کاتب یجمع فی العربیۃ والفتاویٰ اور فارسی دونوں زبانوں کا نشی ہو، اور

لے طبقات الکبریٰ کی جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ مصرعہ میرے پیش نظر سفر نامہ ناصر خسرو کا نقلی نسخہ ہے جسکے صفحہ ۵۵ میں یہ عبارت ہے

بین الفضاحتین فذلہ علیہ المرفق
والابی سہل (ص ۱۹)

ابن اثیر میں ہے،

رکان سبب الصالہ بالسلطان طغرل
بک ان السلطان لما در دیشاپور
طالع بے جلا یکتب و لیکن نصیحا
بالعروۃ فذل علیہ المرفق والابی

سہل (ص ۱۰۵)

اگر تمام عمر میں ایک شخص بھی ایک ایسے بزرگ کے وسیع سے اس بلند و عظیم مرتبہ و جاہ پر سرفرا
ہوا تو عوام میں ان کے متعلق عہدیت خاص کے پیدا ہونے کے لیے بالکل کافی ہے۔
میں سمجھتا ہوں کہ اس محبت کے تمام پہلوؤں پر کافی روشنی پڑ چکی ہے۔ اب ڈاکٹر صاحب کے
دوسرے شبہات کو رفع کرنا ہے۔

رباعیات کے نسخے | ڈاکٹر صاحب نے یہ صحیح فرمایا ہے کہ رباعیات کے متعدد مختلف نسخے ہیں، اسکی بہت سی رباعیات
دوسروں کی طرف منسوب ہیں، اور دوسروں کی رباعیات اسکی طرف منسوب ہو گئی ہیں، ایسی حالت میں
وہ کونسا معتبر نسخہ ہے، جس پر مولانا نے اعتبار کیا؟ یورپ کے مستشرقین نے اس کی بیسیوں رباعیات اور دن
کے نام سے پائی ہیں، چنانچہ مولانا نے خیام کی جو رباعیات نقل کی ہیں، ان میں سے ڈاکٹر صاحب کے
شمار کے مطابق دس رباعیات وہ ہیں جنکو زونکوئی نے دوسروں کی طرف منسوب پایا ہے، اور جب ایک
یورپین مستشرق نے انکو دوسروں کی طرف منسوب پایا تو وہ اب خیام کی کیونکر ہو سکتی ہیں؟
یہ استدلال بالکل بجا ہے، لیکن ایک کلام جب دو شاعر کی طرف منسوب تو آپ کیا کیجئے؟

یہ کیجئے گا کہ وہ دونوں کی ملکیت مشترکہ قرار دیجئے گا، یا دونوں کو اسکی ملکیت سے بقاعدہ اندازاً نصفاً تقاطعاً
محررم کر دیجئے گا یا ادھا ادھا دونوں میں بانٹ کر مصالحت کرادیجئے گا، ظاہر ہے کہ ان تینوں میں سے
کچھ نہ کیجئے گا، بلکہ اپنے مذاق پر اعتبار کر کے ان دونوں میں سے ایک کے حق میں اسکی ملکیت
کا فیصلہ کر دیجئے گا، اور یہی مولانا نے کیا ہے، آپ کا ذوق اگر اسکو خیام کلام ماننے سے ابا کرتا ہے، تو آپ کو جو
نہیں کیا جاسکتا ہے، مجھے معلوم نہیں کہ مولانا کے سامنے مخصوص طور پر کون نسخہ تھا، مولانا کے مملوکات
میں ایک نہایت عمدہ خوشخط ضخیم فارسی بیاض اشعار ہی، جس میں غلامشائخ، حکماء و فلاسفہ، سلاطین و امراء
کی تقسیم سے اشعار جمع کیے گئے ہیں، اس میں خیام کی رباعیات بھی ہیں، یہ مجموعہ اس وقت کتب خانہ
دارالمصنفین میں ہے، اور اس میں یہ اکثر رباعیات خیام کے نام سے ہیں، عجب نہیں کہ یہی قلمی نسخہ اس
وقت ان کے سامنے ہو، بہر حال کسی یورپین مستشرق کا مستند و معتبر نسخہ اگر لکے پیش نظر نہ تھا، اور شکی ہی
لوگوں کے مرتبہ قلمی نسخہ یا نسخے ان کے پاس تھے، تو یہ کوئی جرم نہیں۔

ہمارے دوست لکھتے ہیں کہ زبان اور انداز سے خیام کی رباعیات دوسرے اساتذہ مثلاً مولانا
رومی، عطار، حافظ، سنائی، انوری، بوعلی سینا وغیرہ کی جو رباعیات خیام کی رباعیوں کے ساتھ مخلوط ہوئی
ہیں ان سب کا انداز قریب قریب یکساں ہے اور سب کے مضامین متحد و مشابہ ہیں، لہذا ان میں تمیز
کرنا اور صرف انداز بیان سے مصنف کا پتہ لگانا محال ہے اگر حقیقت ہی تو خیام کی اس پرش اور پرش کی
وجہ پھر کیا ہے؟ اور کیوں اسکو ایک خیامی فلسفہ کا مجدد سمجھا جاتا ہے۔

زونکوئی نے جن ۸۵ رباعیوں کو غیر ذہنی طرف منسوب پایا ہے، ان میں قریب نصف رباعیات
شیخ عطار، مولانا، ذوق اور حافظ کی رباعیوں میں بھی شامل پائی گئی ہیں، اور باقی نصف سلطان ابوسینہ
بوعلی سینا، فردوسی، سنائی اور عبد اللہ انصاری کی طرف بھی منسوب ہیں، ان میں چار قسم
کے اشخاص ہیں نرے فلسفی جیسے بوعلی سینا، نرے شاعر جیسے فردوسی اور انوری، باقی صوفی و صحا

میں خیام ان اقسام اربعہ میں سے الگ شاہراہ رکھتا ہے اور اس لیے اثنائے ذوق کے لیے اور بھی
پہچانا مشکل نہیں لیکن یہ نامزد و تہیزین ہیں

کتاب تصنیفات مولانا نے لکھا ہے کہ خیام کی زینچ یورپ نے چھاپ کر شائع کی ہے، ذکر صاحب کہتے ہیں
کہ خیام کی کوئی زینچ آج تک یورپ میں شائع نہیں ہوئی، یہ عجیب گول فقرہ ہے، اگر یہ مقصود ہے
کہ خیام نے کبھی کوئی زینچ تیار ہی نہیں کی جبکہ یورپ شائع کرتا، تو یہ قطعاً غلط ہے، رصد ملکش ہی میں
جو زینچ تیار ہوئی تھی، وہ خیام ہی کی تیار کردہ تھی، چنانچہ کشف الظنون میں زینچ ملکش ہی اس کے نام
سے لکھی ہے، اور خود علامہ قزوینی نے حواشی چار مقالہ میں اسکو تسلیم کیا ہے اور اگر یہ مقصود ہے کہ اسکا نام
زینچ خیام نہیں زینچ ملکش ہی ہے تو مولانا نے بھی اسکو زینچ خیام نہیں کہا ہے، اگر یہ مقصود ہے
کہ خیام کی تیار کردہ زینچ ملکش ہی یورپ میں اب تک چھاپی نہیں گئی ہے، تو یہ سلسلہ چندان اہم نہیں، یہ
تو اطلاع کی بات ہے آپ یورپ میں چند سال رہ چکے ہیں، آپکی اطلاع مطبوعات یورپ کی نسبت زیادہ صحیح ہوگی
مگر مجھے یاد آتا ہے کہ ٹالین شرق گویدی یا کرٹوا کی شاعت میں مصروف تھا لیکن ابھی میں اسکی نسبت نقیاً یا اثباتاً
کوئی امر وثوق کے ساتھ نہیں کہہ سکتا، اور نہ اپنے دوست کی اطلاع صحیح تسلیم کرنے کو تیار ہوں

مولانا نے خیام کی بعض تصنیفات کا ذکر کیا ہے اور بعض ایسی تصنیفات کے ذکر سے خاموش ہیں جو یورپ کے
کتبخانوں میں ملتی ہیں، اور جنکا ذکر علامہ قزوینی نے یورپ میں بیٹھ کر اپنے حواشی میں کیا ہے، یہ کوئی چند ان گرفت کی بات
نہیں، ظاہر ہے کہ مولانا یورپ کے کتبخانوں سے علامہ قزوینی یا پروفیسر براؤن کی طرح نہ واقف تھے، اور نہ ہو سکتے
تھے، لیکن خیام کی تمام تصنیفات کا نام و نشان نہ بتانا اگر نقص ہے، تو میں کہہ سکتا ہوں کہ ہمارے دوست
نے خیام کی ایک اور تصنیف کا ذکر نہیں کیا جس کا نام غالباً تقاسیم الوجود ہے، اور جو اس وقت مجھی پروفیسر عبدالحق
(مبئی) کی ملکیت میں ہے

ہمارے دوست نے اس پر بھی طنز کیا ہے کہ مولانا نے شہروردی کی ترتیبہ الارواح کا نام تاریخ الحکما

لکھ دیا ہے، ایسی چھوٹی چھوٹی باتوں پر گرفت تنگدلی ہے، شہروردی کی کتاب کا پورا نام ترتیبہ الارواح د
روضہ الانسراح فی تواریخ الحکما المتقدمین المتأخرین ہے اگر اختصار کے لحاظ سے اسکو مولانا نے تاریخ الحکما لکھ دینا
نام کا دوسرا جزئیہ لیا تو کیا غلطی ہے؟ جناب نے اپنے مضمون میں زبدۃ النضر شائع کروا دیا، کو عباد الدین کا تب کی
طرت منسوب کیا ہے، حالانکہ عباد الدین کی کتاب کا نام نصر الفترہ و عصر الفترہ ہے، اور نہ ہر کتاب اس کے خلاصہ کو
جسکا نام زبدۃ النضر و نخبۃ العصر ہے اور جو فتح بن علی بن محمد بندری کی ہے شائع کیا ہے، یہ دونوں الگ الگ ہیں
اگر میرے قول پر وثوق نہ ہو تو پیرس کی نیشنل لائبریری کی قلمی عربی کتبوں کی فہرست میں نمبر ۱۲۹۵۲۱۲۱۲۱۲۱۲۱
عراس النفاث مولانا نے شہروردی کے حوالے سے خیام کی ایک کتاب عراس النفاث کا نام لکھا ہے کہ خیام نے ایک بحث کے
دوران میں کہا کہ میں اس مسئلہ کو اپنی کتاب عراس النفاث میں لکھ چکا ہوں، ذکر صاحب لکھتے ہیں کہ شہروردی کی اس
عبارت میں یہ فقرہ نہیں، مولانا شبلی نے اسکو اپنی طرٹ سے برحادی ہے، ہمارے لائق دوست نے اپنے پورے مضمون میں
اس سے زیادہ دلیرانہ فقرہ کوئی نہیں لکھا، اور یہ دلیری انھوں نے اس لیے کی ہے کہ علامہ قزوینی نے اپنی عبارت میں اس فقرہ
کو نقل نہیں کیا ہے، لیکن لطف یہ ہے کہ ہمارے وسیع النظر دوست نے خود شہروردی کی کتاب ملاحظہ نہیں فرمائی ہے اور
نہ علامہ قزوینی نے اس موقع پر شہروردی کی طرف مراجعت کی ہے، جیسا کہ انھوں نے خود تصریح کر دی ہے اور لکھا ہے
کہ میں نے زد کو فسخی سے یہ عبارت نقل کی ہے، اس سے زیادہ ایک انسان کی علمی جرأت اور کیا ہو سکتی ہے کہ
ایک کتاب کو دیکھے بغیر اس کے متعلق کوئی مدعیانہ فقرہ اپنی زبان و قلم سے نکالے، اور اس پر فخر کرے

ہمارے محقق دوست ملقت ہیں؟ شہروردی کا نسخہ مولانا کے استعمال میں کم از کم دس بارہ برس رہا، انکا ذاتی
نسخہ جواب کتب خانہ زندہ میں ہے حیدرآباد کے نسخہ سے منقول ہے، حیدرآباد کا یہ نسخہ ۱۲۸۲ھ میں تبریز میں لکھا گیا ہے،
یعنی مصنف کے تقریباً ۷۵ برس بعد لکھا گیا ہے، اس میں یہ فقرہ مذکور ہے

فقال الخیامی انا قد ذكرت ذلک فی کتاب
عراس النفاث من تصنیفی (منقولہ ۲۷، نسخہ زندہ) خیام نے کہا میں نے اسکو اپنی تصنیف عراس النفاث میں
بیان کیا ہے

ہمارے فاضل دوست نے انکار کی بنیاد اس پر رکھی ہے کہ قرذنی نے چار مقالہ میں یہ فقرہ نقل نہیں کیا ہے۔ قرذنی نے یہ عبارت زد کو فکری سے بعینہ نقل کیا ہے اور زد کو فکری میں یہ فقرہ نہیں، اور یورپین مستشرق سے کبھی نقل عبارت میں کوئی فقرہ نہیں چھوٹا کرتا، پس نتیجہ نکلا کہ یہ ہونو ہندوستان ہی کے مصنف نے غلطی کی ہے، لیکن زد کو فکری کی اس منقولہ عبارت میں تو کم از کم دو غلطیاں اور ہیں جن میں سے ایک کی علامہ قرذنی نے اپنی طرف سے تصحیح کر دی ہے، بہر حال کتاب موجود ہے اور مفید ہو سکتا ہے۔

صفحات بالا میں ڈاکٹر صاحب کے تمام اعتراضات کا سنجیدگی اور ملامت کے لہجہ میں جواب دے گئے ہیں، لیکن دوران بحث میں ابھی کئی باتیں ڈاکٹر صاحب کے لیے محتاج ثبوت ہیں، لیکن میں نے قصداً ان کو تسلیم کر لیا ہے، مثلاً خیام کی تاریخ وفات کا مسئلہ دھاریائے نظام الملک کے تمام مترجمی اور فرضی ہونے کی بحث، امید ہے کہ ڈاکٹر صاحب اس تشنہ بحث کو تکمیل تک پہنچا کر اپنی زبان پر احسان فرمائیں۔ معارف کے صفحات ہمیشہ انکی تحقیقات کے قبول کرنے کے لیے کھلے ہوئے ہیں، آخر میں اپنے ہندی مستشرق دوست سے عرض ہے کہ اپنے دوسرے مشرقی علمی خدمت گزاروں کو نظر حقارت سے نہ دیکھیں،

دوستان عیب من بیدل حیران مکنید جوہرے دارم و صاحب نظرے مجھم

نفسیات جبلت

از مولوی مفتقدولی الرحمان مسکایم لے دھکار پروفیسر فلسفہ، جامعہ عثمانیہ

ہم نے پہلے کہیں کہا کہ افعال حیاتی میں تجربہ کی وجہ سے تغیر ہو جاتا ہے، اب ہم کو دیکھنا یہ ہے کہ تغیر کس قسم کا ہوتا ہے اور اس سے اس فعلیت پر کیا اثر پڑتا ہے۔

جبلت کو ہم نے ایک خاص نفسی طبعی عمل کا نتیجہ کہا ہے، جس میں تمام نفسی اعمال کے تین اجزاء لاینفک موجود ہوتے ہیں، دوقوی، مرکزی اور حرکتی، تجربہ کی وجہ سے صرف دوقوی اور حرکتی اجزاء میں تغیر آتا ہے، مرکزی حصہ غیر متغیر رہتا ہے، ان دونوں حصوں میں تغیرات کس قسم کے ہوتے ہیں؟ اس سوال کا جواب آئندہ سطور کا موضوع ہے،

حصہ دوقوی میں تجربہ کی وجہ سے ایک تغیر تو یہ ہوتا ہے کہ اس میں تخصیص پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً انسان اور جانور دونوں میں ہر بلند آواز خوف کا باعث ہوتی ہے، لیکن اگر یہی آواز متواتر اور بہ تکرار سنی جائے اور اس سے کسی قسم کا نقصان نہ پہنچے تو اس سے خوف پیدا نہیں ہوتا، ریل کے سفر میں اکثر دیکھا جاتا ہے کہ ریل کی پٹری کے دونوں طرف گائے بیل نہایت اطمینان کے ساتھ چرتے رہتے ہیں، اس آواز سے ان میں خوف پیدا نہیں ہوتا، اسی طرح مرغی کا بچہ شروع شروع میں ہر چھوٹی چیز پر ٹھونگ مارتا ہے، لیکن تجربہ کے بعد وہ صرف دانوں پر ٹھونگ مارتا ہے، ان دونوں مثالوں اور اسی قسم کی اور مثالوں میں ایک بات قابل غور یہ ہے کہ ان میں نہ صرف تخصیص ہی پیدا ہوئی، بلکہ تجربہ کی وجہ سے قابلیت

نفسیات عمرانی مصنف میک ڈوگل ص ۳۲۰ لے میڈل آف انشیا کا لوجی مصنف اشادٹ ص ۳۳۳

بھی رد ہوا ہو گئی، وہی گائے میں جو ریل کی آواز سے متاثر نہیں ہوتے کسی اور بلند یا کمرخت کو آواز سے گریزاں ہو جاتے ہیں، وہ دو مختلف آوازوں میں امتیاز کرتے ہیں، اسی طرح مرغی کا بچہ نہ صرف دانوں پر ٹونگ مارتا ہے بلکہ دانوں یا خوراک کی مختلف قسموں میں امتیاز بھی کرنے لگتا ہے۔
اس کے علاوہ تجربہ کا ایک اور اثر یہ ہوتا ہے کہ اسکی وجہ سے فعل حلی کے مہیجات کا دائرہ بہت وسیع ہو جاتا ہے، اور بعد میں وہ چیزیں بھی حلی افعال کی باعث ہو جاتی ہیں، جو شروع میں اور اصل ان سے بالکل بے تعلق ہوتی ہیں، لائد مارگن کا بیان ہے کہ:-

”ہم نے ایک مرغی کے بچے کے لیے زمین کھود کر خوراک نکالی اور وہ اسکو دیکھتے ہی کود کر آگیا اور اسکو کھم کر لیا، بعد میں وہ بچہ جب کبھی میرے ہاتھ میں پھاؤں دیکھتا تو میرے پیچھے ہوجاتا،“

اسی طرح عام مشاہدہ ہے کہ چڑیا خانوں میں جانور اس شخص کی شکل دیکھ کر مضطرب ہو جاتے ہیں جو ان کو خوراک دیتا ہے، ان سب مثالوں میں ان جانوروں کی جبلت خوراک طلبی کی تحریک ان اشیاء سے ہوتی جنکو خوراک سے کوئی تعلق نہیں، اصل میں اس جبلت کی تحریک ماکولات کو دیکھ کر ہونی چاہئے تھی، لیکن تجربہ اپنا اثر اس طرح دکھایا کہ وہ اشیاء جو ان ماکولات کے ساتھ مالتو تھیں اس قابل ہو گئیں کہ ان کے فعل حلی کا محرک نتیجہ بن سکیں، بالعموم اور تجربہ سے قبل ہی اشیاء ان کے نزدیک قابل اعتنا خیال نہیں کیجاتیں لیکن تجربہ کے بعد انکی اہمیت میں کسی قدر اضافہ ہو گیا،

لے فیوئل ان مایکاجی مصنفہ اسناد ص ۳۲، لے عادت اور جبلت ص ۱۲، لے بظاہر افعال اضطرابی میں جی ہی کیفیت ہے
چنانچہ بعض اشخاص اس قسم کے ہوتے ہیں کہ اگر گدی کا اشارہ کیا جائے تو وہ بیکار ہوجاتے ہیں اور انکی حالت بعینہ وہی ہوتی ہے جو اس وقت ہوتی جب فی الواقع نگو گد گدا گیا ہو، اس لحاظ سے تجربہ کی وجہ تئیر کا ہونا افعال حلی کی خصوصیت نہیں لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ دونوں صورتوں میں فرق ہے گد گدی کی صورت میں بیچ کے محض اشارہ خوب ظاہر ہو جاتا ہے لیکن افعال حلی کا وہ جواب نہ نہیں ہوتا خصوص جواب ہی وقت صادر ہوتا ہے جب اسکا مخصوص مہیج ظاہر ہوتا ہے مرغی کا بچہ پھاؤں دیکھتے ہی

بچہ کی وجہ سے مہیجات کا دائرہ اس طرح بھی وسیع ہو جاتا ہے کہ اصلی مہیجات کے مشابہ اشیاء بھی حلی افعال کی، محرک ہو جاتی ہیں چنانچہ ”ہر وہ شے یا راستہ جسکی جو ایک فعل حلی کے مخصوص نتیجہ کے کم و بیش مشابہ ہو، لیکن دراصل اس سے بالکل مختلف ہو اس فعل کا ان مشابہتوں کی وجہ سے محرک ہو جاتا ہے مثلاً رات کے وقت گھوڑے و ختوں کے سایہ سے ڈرتے ہیں، یا کوئی اور چیز بھی جو ان کے راستے میں ہو اور جو کسی ایسی چیز کے مشابہ ہو جو فی الحقیقت خون کا محرک ہو، جبلت خون کا باعث ہوتی ہے، بعینہ یہی کیفیت انسان کی بھی ہے، انسان میں بھی ذرا ذرا اسی مشابہتوں سے جبلت کی تحریک ہو جاتی ہے، اور اس تحریک کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ فرد ان مشابہتوں سے صرفی طور پر واقف ہو، یا یہ کہ اس نئی چیز کو دیکھ کر اس کو اصلی چیز کا خیال آئے، اگرچہ اس میں شک نہیں کہ دونوں صورتیں ناممکن نہیں، اسکی ایک مثال یہ ہے، کہ اگر ایک بچہ کسی خاص شخص کو دیکھ کر ڈرا ہو تو بعد میں وہ اس شخص کے ہم شکل کو دیکھ کر بھی ڈرتا ہے، اور بعینہ وہی حرکات کرتا ہے جو اس نے پہلے موقع پر کی تھیں، اور اس کے لیے ضروری نہیں ہوتا کہ وہ پہلے شخص کا یا اسکی وجہ سے خوف ہوا تھا اسکا خیال دل میں لائے، دوسری صورت میں ان باتوں کے بغیر ہی جبلت خون ظاہر ہو جاتی ہے،

جبلت کے حصہ ترکی میں تغیرات صرف انسانوں میں ممکن ہیں، کیونکہ جانور شاذ و نادر ہی ایسی مرکب حرکات کا اکتساب کرتے ہیں، جو خلقی طور پر ان میں ودیعت نہیں ہوتیں، اور اسی طرح وہ بہت کم ان کو استعمال کرتے ہیں، یہاں تک کہ پالتو کتے میں بھی یہ قابلیت نہیں ہوتی، حالانکہ عام طور پر اس کو بہت عقلمند سمجھا جاتا ہے، اس میں شک نہیں کہ اکثر اعلیٰ قسم کے جانوروں کو اس طرح تسلیم

(بقیہ ملاحظہ فرمائیے) زمین پر ٹونگیں مارنی شروع نہیں کرتا بلکہ اس پھاؤں سے کا تعاقب کرتا ہے اور جب خوراک دکھائی دیتی ہے اس وقت ٹونگ مارنا شروع کرتا ہے، اگر خوراک دکھائی نہ دے تو وہ ٹونگ بھی نہیں مارتا،
لے نفسیات عمرانی مصنفہ میکروگل ص ۳۱، لے ایضاً ص ۳۱،

دیکھ سکتی ہے کہ وہ نئی نئی حرکات کریں، مثلاً سرکس میں گھوڑے، ہاتھوں وغیرہ مختلف کام کرنے کے لیے سدھایا جاتا ہے، لیکن جس حیرت و تعجب سے ہم انکی حرکات کو دیکھتے ہیں اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شاذ و نادر ہی ان سے صادر ہوتی ہیں، اور نہ عام طور پر وہی حرکات کرتے ہیں جو انکی خلقت میں شامل ہوتی ہیں اس کے برخلاف انسان میں بہت کم جبلتیں اس قسم کی ہوتی ہیں جو پیدائش کے بعد ہی پختہ ہو جاتی ہیں اور اکثر بعد میں ترقی یافتہ ہوتی ہیں اور انکی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کی عقلی ترقی بھی ہوتی ہے، اور اس طرح اس کے ہر فعل میں عقل کا عمل دخل ہو جاتا ہے اس کا ایک نتیجہ ہوتا ہے کہ اس کے جبلی افعال یا جبلت کے مظاہر خالصہ عقلی نہیں ہوتے، وہ ان حرکات کو روک سکتا ہے، ان میں مصلحت و وقت کے مطابق تغیر و تبدل کر سکتا ہے، مثلاً غصہ کی حالت میں جسم میں عام طور پر تو یہ تغیر ہوتا ہے کہ ہاتھ سے مارنے کے لیے آٹھے، لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہم بجائے ہاتھ سے مارنے کے کسی اور چیز کو استعمال کریں، چنانچہ سپاہی غصہ کی حالت میں تلوار کھینچتے ہیں یا بعض اشخاص فوراً اپنے نچل لیتے ہیں، اور یہ بھی ممکن ہے کہ ہم تلوار اٹھائیں نہ پتھر پھینک لیں، بلکہ اپنے غصہ کو کسی حرکت سے بھی ظاہر نہ ہونے دین، ظاہر ہے کہ یہ تمام تغیرات صرف انسانوں میں ہو سکتے ہیں، جانوروں میں ممکن نہیں، جانور غصہ کی حالت میں ہمیشہ اپنا مخصوص آواز اٹھاتا ہے، چنانچہ بیل بھینس وغیرہ سینک مارتی ہیں، گھوڑا لات مارتا ہے، اور کتا دانت کاٹتا ہے، و قس علی ہذا،

جبلت کے متعلق ایک عام سوال یہ ہے کہ کیا اس میں عقل کا عمل دخل ہوتا ہے؟ اگر ہوتا ہے تو کس حد تک؟ جبلت کی ماہیت کی طرح اس میں بھی ماہرین کا اختلاف ہے، بعض تو جبلت میں عقل کے وجود کے بالکل منکر ہیں بعض کا خیال ہے کہ فعل جبلی کے پہلے صدور عقل نہیں ہوتی، لیکن تجربہ کی وسعت اور تنوع کی وجہ سے اس میں عقل کا دخل ہو جاتا ہے، اور بعض کہتے ہیں شروع ہی سے اس میں عقل شامل ہوتی ہے، پہلے گروہ میں تو وہ ماہرین خصوصیت کے ساتھ شامل ہیں جو صرف ظاہری افعال پر بحث

کرتے ہیں اور بعض وہ بھی جس کے نزدیک نفسیات مطالعہ باطنی پر مبنی ہے، دوسرے گروہ میں بالعموم وہ ماہرین ہیں جو حیوانات کی نفسیات یا نفسیات تطبیقی سے سرکار رکھتے ہیں اور دوسرے طبقہ میں دیگر ماہرین ہیں اب ہم مجاہدان میں ہر ایک کے عقائد و خیالات پر بحث کریں گے جو ماہرین صرف ظاہری افعال سے بحث کرتے ہیں ان کے نزدیک، جیسا کہ ہم شروع میں بتا چکے ہیں، جبلت کے لیے شعور کا وجود لازمی نہیں، کیونکہ اصل میں یہ فعل اضطرابی کی دوسری صورت ہے، اور اس میں بھی ان کے تمام خصوصیات پائے جاتے ہیں، جب یہ لوگ شعور ہی کے وجود کو غیر ضروری مانتے ہیں تو بھلا عقل کو کس طرح دخل مان سکتے ہیں؟ لیکن ماہرین کے اس طبقہ کی طرف سے اس قسم کے خیالات باعث تعجب نہیں، کیونکہ انھوں نے نفسیات کو جس بنا پر مبنی کیا ہے وہ اسی کی مقتضی ہے، تعجب اگر ہو سکتا ہے تو ان ماہرین پر جو اپنے آپ کو اس گروہ میں شامل کرنا پسند بھی نہیں کرتے، اور اس کے ساتھ ہی ان کے عجیال بھی ہیں، مثلاً پروفیسر کارل گروس، اور نچا عقیدہ ہے کہ اگر جبلت کی تعریف سے کوئی عملی فائدہ متصور ہے تو اس میں سے شعور کے تصور کو نہایت سختی کے ساتھ خارج کر دینا چاہیے، پروفیسر لائیڈ مارگن بھی ان ہی کے عجیال ہیں، انھوں نے جبلت کی تعریف اسی طرح کی ہے کہ:-

”افعال جبلی وہ ہوتے ہیں جن میں کوئی تغیر نہ ہو، جنہیں غیر مناسب مفقود ہو، اور اس وجہ سے تصرف اور عقل کی رہنمائی کی مدد سے فردی اکتساب ہمارے ضروری نہ ہو اور آگے چل کر لکھتا ہے:-

”ہم بیان تک کہہ سکتے ہیں کہ عقلی تصرف کے بغیر صرف تکرار سے بھی جبلی فعلیت صحت حاصل کر سکتی ہے“

اس میں کلام نہیں کہ تو تسلیم کرتا ہے کہ،

لے نفسیات عمرانی مصنف میکڈوگل صفحہ (حاشیہ) لے نفسیات تطبیقی صفحہ ۲۰۴، لے نفسیات صفحہ ۲۰۴

”جس صورت میں جبلت میں نے حالات کے مطابق تیز ہو جائے تو یہ تیز عقلی تصرف

کا نتیجہ ہوتا ہے اور یہ تیز یا تطابق جبلت کا جزو نہیں ہوتا۔“

لیکن اس کے ساتھ اس کا خیال یہ بھی ہے کہ

”اگر جبئی افعال میں عقل کی رہنمائی ہو تو وہ جبلی نہیں رہتے۔“

ان تمام بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ لامتناہی گن بھی خاص جبلت میں عقل کے وجود کو تسلیم کرتا ہے لیکن اب سوال یہ ہے کہ اگر جبلت میں عقل نہیں ہوتی، بلکہ محض احضارات حسی کی بنا پر تمام فعلیت قائم ہوتی ہے، تو اختلاف ساعی کی توجیہ کس طرح ہوگی؟ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں کہ اگر ایک طریق کار ایک خاص نتیجہ پیدا کرنے میں ناکام رہتا ہے تو اس کو ترک کر کے دوسرا اختیار کر لیا جاتا ہے اور جب وہ نتیجہ حاصل نہیں ہو جاتا اس وقت تک اس میں تغیر جاری رہتا ہے ظاہر ہے کہ اسکی سوائے عقلی تصرف کے کسی اور طرح توجیہ ممکن نہیں، اور محض عقل کے دخل سے اس فعل کی جبلی حیثیت میں کسی قسم کا فرق نہیں آتا، اگر ہم یہ بھی مان لیں کہ افعال اضطراری کا سلسلہ (یا الفاظ دیگر بعض فعل جمعی صرف اس طرح قائم رہتا ہے کہ اس سلسلہ میں ہر ایک فعل سے تمام موقعوں میں تغیر آ جاتا ہے اور جب تک کہ یہ خاص تغیر نہیں ہو جاتا اس وقت تک دوسرا فعل شروع نہیں ہوتا، مثلاً اوپر کہیں ہم نے بھڑون کی ایک مثال نقل کی ہے اس میں بھڑکا مقصد یہ تھا کہ سوراخ کا منہ بند کر دے، اور جب تک اس نے منہ کو بند نہ کر لیا اس وقت تک اس کی فعلیت جاری رہی، لیکن اس فعلیت میں خاص خاص چیزوں کا انتخاب اور انتخاب کے بعد اس کا اختیار یا ترک کرنا اس قسم کے افعال میں جن کی توجیہ بغیر عقل کے دشوار ہے عقل کی مدد خاص کر ترک کرنے کی صورت زیادہ دین ہوتی ہے ایک مشاہدہ روئیس نے نقل کیا ہے۔

لہ نفیات لطیفی صف ۲۸۰ ایضاً، لہ Romanes

”میں نے ایک دفعہ ایک سانپ کو دیکھا جس نے اپنا سر ایک تنگ سوراخ میں ڈال کر

ایک مینڈک کو نگل لیا، لیکن نگلنے کے بعد وہ اپنا سر سوراخ کے باہر نہ نکال سکا، لہذا

اس نے مجبور ہو کر مینڈک کو اگل دیا، اور مینڈک پھدکنے لگا، سانپ بھلا اسکو کب گولا

کر سکتا تھا اس نے دوبارہ اس کو کچر لیا، لیکن پھر وہ اپنا سر باہر نہ نکال سکا، اور پھر اسکو

اگلنا پڑا، اب اس نے ایک سبق حاصل کیا، اس نے مینڈک کو تانگ پکڑ کر باہر کھینچ

لیا، اور باہر لا کر اس کو نگل گیا۔“

اس مشاہدہ میں سانپ کی تمام فیلیٹ کی توجیہ کس طرح کی جانیگی؟ اور خاص کر اسکا مینڈک کو تانگ پکڑ کر کھینچنا، اچنبھہ سا معلوم ہوتا ہے، اگر ہم عقل کے وجود کو فرض نہ کریں تو یہ تمام تغیر و تبدل ناقابل فہم ہے۔

دوسرا گروہ ان ماہرین کا ہے جو کہتے ہیں کہ فعل جبلی کے پہلے صدور میں عقل نہیں ہوتی لیکن تجربہ کے بعد یا دوسرے موقع پر اس میں عقل کا عمل شروع ہو جاتا ہے، ان ماہرین کے نزدیک عقل کا منہوم یہ ہے کہ وہ تمام اعمال جو ہر فرد اپنے ذاتی گذشتہ تجربہ کی بنا پر اپنے لیے اختراع کرتا ہے عقل اس تعریف ہی سے ظاہر ہے کہ تجربہ کے بعد عقل ظاہر ہوتی ہے اور جب تک گذشتہ تجربہ نہ ہو اس وقت تک عقل معدوم رہتی ہے اس خاص فعل کا منہج موردی ہوتا ہے اور اس میں تمام تغیر و تبدل عقل کی وجہ سے ہوتا ہے، دوسرے الفاظ میں عقل بعد میں جبلت میں شامل ہو جاتی ہے، اور اس کا دائرہ بہت محدود ہوتا ہے، لیکن طرفہ متاثر یہ ہے کہ ایک طرف ہاں اس عقل کے ظہور کو گذشتہ تجربہ پر مشروط کرتا ہے اور دوسری طرف کہتا ہے:-

”فعل جبلی کے تغیرات براہ راست تجربہ کا نتیجہ ثابت کئے جاسکتے ہیں، بعض انقباضات

لہ عقل حیوانی صف ۲۶۲، لہ نفس بحالت ارتقاء مصنف ہاں ص ۵۹

اس قسم کے ہوتے ہیں جنکی توجہ موردی میلانات کے تعاون و تفاعل سے نہیں ہو سکتی، اور بعض حالتیں ایسی ہوتی ہیں جنہیں ایک فرد کے تجربہ کی وجہ سے جبلت کی بناوٹ ہی بدل جاتی ہے۔
مختصر یہ کہ باب ہاؤس نے دو باتیں بیان کی ہیں اور دونوں کا اجتماع بصورت موجودہ ناممکن معلوم ہوتا ہے، ایک طرف تو وہ کہتا ہے پہلے تجربہ کے بعد عقل کا دخل ہوتا ہے، یعنی یہ کہ پہلے تجربہ میں عقل ہوتی ہی نہیں، اور دوسری طرف اس کا عقیدہ ہے کہ جبلت میں تغیر آجاتا ہے اور یہ تغیر تجربہ کا نتیجہ ہوا کرتا ہے، ہم کہتے ہیں کہ یہ دونوں باتیں ایک جگہ نہیں ہو سکتیں، کیونکر؟ اس کا جواب آگے آتا ہے،

باب ہاؤس اور اس کے ہنجیال مصنفین کے دعویٰ کی بنیاد یہ ہے کہ ایک دفعہ کے تجربہ کے بغیر ہر گز یا اغراض کی پیش بینی ناممکن ہے، اور اس لیے وہ تمام فعلیت کو رائے ہوتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس میں عقل کا عمل دخل نہیں ہوتا، ایک دفعہ کے تجربہ کے بعد پھر نتائج کا علم ہو جاتا ہے اور اس لیے وہ عقل معقول ہو جاتا ہے، لیکن گزارش یہ ہے کہ جس وقت تجربہ سے ایک سبق سیکھا جا رہا تھا، اس وقت کیا ہو رہا تھا؟ گزشتہ نظریہ کے مطابق عقل صرف اس وقت داخل ہوتی ہے جب اس فعل حلی کا دوسرے موقع پر بعض تبدیلیوں کے ساتھ اعادہ کیا جاتا ہے، اور یہ تبدیلیاں گزشتہ تجربہ کی بنا پر ہوتی ہیں، لیکن فاعل اس دوسرے موقع پر سبق نہیں سیکھتا، بلکہ اس سے پہلے تجربہ میں سیکھے ہوئے سبق سے فائدہ اٹھا رہا ہے، اور اس کا صریح مطلب یہ ہے کہ تجربہ سے جو کچھ سبق حاصل کیا جاسکتا تھا وہ پہلے ہی موقع پر حاصل ہو چکا، اس کا ثبوت یہ ہے کہ دوسرے موقع پر فعلیت میں تبدیلیاں کر لی گئیں، اگر تجربہ سے سبق حاصل کرنے کے لیے عقل کی ضرورت ہوتی ہے تو پہلے ہی موجود ہوتی ہے، ورنہ یہ سبق حاصل کرنا اور اسکی وجہ سے موقع و محل کے مطابق تبدیلیاں کرنا کچھ معنی نہیں رکھتا، اور اگر یہ کہا جائے کہ عقل، سابق تجربہ کا نتیجہ ہوتی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا

لے نفس بحالت ارتقاء مصنف اب اس صفحہ ۱۱۸

کہ عقل عقل کا نتیجہ ہوتی ہے، دوسرے الفاظ میں ہم یہ مانتے ہیں کہ اگر جبلت میں عقل ہوتی ہے اور اس سے کسی کو انکار نہیں) تو شروع ہی سے یہ گزشتہ تجربہ کا نتیجہ نہیں ہوتی، اور چونکہ اس عقلی تصرف سے فعل حلی کی نوعیت میں کسی قسم کا فرق نہیں آتا اس لیے ان افعال کو جن میں عقل کا دخل ہو چکا ہو، افعال حلی کی فہرست سے خارج نہیں کیا جاسکتا،

جمیس لکھتا ہے:-

”ہر ایسے جوان میں جس میں حافظہ ہوتا ہے، ہر ایک فعل حلی کو رائے نہیں ہوتا، بلکہ لازمی ہے کہ اس کے ساتھ ”انجام“ کا علم ہو۔۔۔۔۔ ایک کیر ایسی جگہ انڈس دیتا ہے جہاں وہ اپنے بچوں کو دیکھ نہیں سکتا، اس کا یہ فعل ہمیشہ ”کو رائے ہو گا“ لیکن ایک مرغی کے متعلق یہ فرض نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ایک فوٹو انڈون پر بیٹھنے کے بعد دوسری دفعہ انجام سے ناواقف ہو کر انڈون کو دبا کر بیٹھ گئی، اس موقع پر اسکو نتیجہ کا علم لازمی ہے“

جمیس کا یہ فقرہ جبلت کے متعلق ایک ایسے سوال کا جواب ہے جس میں بھی ماہرین کا اختلاف ہے، سوال یہ ہے کہ کیا فعل حلی میں انجام یا غایت کا علم ہوتا ہے؟ یہ تمام فعلیت کو رائے ہوتی ہے؟ جمیس کے مندرجہ بالا فقرہ سے صاف ترشح ہوتا ہے کہ فعل حلی کے پہلے صدور میں یہ فعلیت بالکل کو رائے ہوتی ہے، لیکن اس کے بعد اعادہ کی صورت میں انجام یا غایت کا علم موجود ہوتا ہے، اور یہ علم صرف تجربہ کی بنا پر ہوتا ہے، اسی لیے جمیس نے حافظہ کی شرط لگائی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ بغیر حافظہ کے یہ علم کسی صورت میں بھی ممکن نہیں، خواہ اسی فعل کا ہزاروں مرتبہ اعادہ کیا جائے، دوسرے الفاظ میں جمیس کے نزدیک افعال حلی میں انجام کا علم ہوتا ہے، لیکن یہ نتیجہ ہوتا ہے تجربہ کا، اسی واسطے تجربہ سے قبل یہ علم مفقود ہوتا ہے، پروفیسر کچر (Zuckener) بھی جمیس کے ہنجیال ہے، لیکن اس نے اس

لے مینوئل آف سائیکا لوجی مصنف اسٹاڈٹ صفحہ ۳۵، لے میکسٹ بک آف سائیکا لوجی صفحہ ۳۹

اس مسئلہ پر دوسرے طریقے سے بحث کی ہے اور اصلیت یہ ہے کہ جبلت پر اس کی تمام بحث ہی عجیب و غریب ہے اور اس قابل ہے کہ اس کا بغور مطالعہ کیا جائے اس نے جبلت پر بحث نہیں کی بلکہ جبلت کے افعال پر کیونکہ اس کے نزدیک جبلت، جبلت حرکات اور جبلت افعال تینوں مختلف چیزیں ہیں اس کا خیال ہے کہ جبلت بجا فاعل صورت کے میکان (Mechanism) سے مختلف نہیں اور ان کی ترتیب اس طرح ہے کہ پہلے جبلت حرکت ہوتی ہے اس کے بعد جبلت اور سب سے آخر میں فعل جبلت چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ "یہ یاد رکھنا بہت ضروری ہے کہ جبلت حرکت جبلت کے بعد ظاہر ہوتی ہے فعل میکانی"

action precedes motion کے لیے میکان لازمی ہے اس کے برخلاف پہلے جبلت

حرکات میں شعوری شرط نہیں ہوتی، یا دوسرے الفاظ میں "جبلت" نہیں ہوتی جب تک اس وقت ظاہر ہوتی ہے جب ہم کو جبلت حرکات کا تجربہ حاصل ہو چکا ہو اور اس کے بعد "جبلت فعل" ظاہر ہوتا ہے

اس سے پہلے ایک موقع پر وہ لکھتا ہے:

"ایک حقیقی جبلت حرکت میں کوئی شعور شرط نہیں ہوتی لیکن یہ ظاہر ہے کہ جب ایک جبلت حرکت کا چند بار اعادہ کیا جائے تو ہر اعادہ کا ایک معین مقدمہ ہوگا حضرت انسان کی جبلت حرکات کی جب وہ اس کے سن بلوغت کو پہنچنے کے بعد ظاہر ہوں ہمیشہ ایک شعوری شرط

سے پر دوسرے تجربہ کا خیال ہے کہ ہر میکانی فعل کیلئے لازمی ہے کہ شے حرکت اور انہی حرکت کے تصورات کی طرف توجہ کی جائے اس تجربہ سے کوئی فعل میکانی صادر نہیں ہوتا اس تجربہ کو وہ شعوری شرط بھی کہتا ہے مثلاً وہ کہتا ہے کہ فرض کرو کہ میں بھوکا ہوں اور میں خوراک دیکھ رہا ہوں میں اس کی توجہ کرتا ہوں اور اسی وقت اس خوراک کی طرف حرکات کا تصور بھی ہوتا ہے اور دوسرے خیال اس حرکت کے انجام کا ہوتا ہے ان تینوں تصورات کی وجہ سے وہ فعل صادر ہوتا ہے دوسرے الفاظ میں یہ تینوں تصورات اس فعل کی طرف میکان پیدا کرتے ہیں اس کے علاوہ ان حرکات کے ساتھ ہی ساتھ خود غلوہی یا ناگوارگی کا احساس بھی ہوتا ہے اس کو وہ شعوری تسکینات کہتا ہے جو یا پھر فعل میکانی میں شعوری شرط اور شعوری تسکینات دونوں موجود ہوتے ہیں اسے آؤٹ لائن آف سائیکالوجی مصنفہ ٹیچر صفحہ ۲۵

ہوتی ہے جو شے حرکت اور انجام حرکت پر مشتمل ہوتی ہے اس موقع پر جب حرکت فعل جبلت کی شکل اختیار کر لیتی ہے

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ افعال جبلت صرف انسان کے ساتھ مخصوص ہیں بلکہ تجربہ کا خیال ہے کہ جانوروں کے افعال بھی جبلت ہو سکتے ہیں مندرجہ بالا الفاظ پر اگر غور کیا جائے تو صحت معلوم ہو جاتا ہے کہ افعال جبلت میں غایت یا انجام کا علم نہیں ہوتا اس کو تجربہ جبلت حرکت کہتا ہے اور علم ہونے کے بعد ہی کو فعل جبلت کے نام سے موسوم کرتا ہے اور ہمیں دونوں کو فعل جبلت کہتا ہے وہ نہ باقی تمام باتوں میں دونوں متفق ہیں پرچہ میکڈوگل کے نزدیک

"ادنی جانور دن اور بہت چھوٹے بچوں کے جبلت افعال کو رائے ہوتے ہیں لیکن اعلیٰ جانوروں میں ان تمام جبلت افعال کی غایت قریب کی پیش بینی ہوتی ہے جبکی متعدد بار تکرار ہو چکی ہو مثلاً اس کے تے کے جو بہت سے شکار کر چکا ہو تمام افعال جبلت ہی کہلائیے لیکن اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنی فعلیت کی غایت سے واقف ہے

اس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ میکڈوگل بھی پہلے موقع پر غایت کے علم کا قائل نہیں

اب اگر ہمیں اور تجربہ سے سوال کیا جائے کہ اگر اس جانور کے سامنے پہلے موقع پر کوئی غایت نہیں ہوتی تو آخر اس فعل کی علت کیا ہے؟ کون سے محرکات ہوتے ہیں جنکی وجہ سے وہ فعل سرزد ہوتا ہے؟ کیا وجہ ہے کہ پہلی دفعہ مرغی انڈوں جیسی غیر دلچسپ اور بظاہر غیر متعلق چیز کو دبا کر بیٹھتی ہے؟ اس کا جواب وہ تو یہ دینگے کہ مرغی کا نظام اعصاب ہی اس طرح واقع ہوا ہے کہ وہ ایسا کرے اس فعل کا محرک ان کے نزدیک عضویاتی تغیرات ہیں نہ کہ کسی خاص غایت کا علم ان کی اور ان کے ہنجیالوں کی طرف سے اس قسم کا جواب غیر متوقع نہیں کیونکہ وہ جبلت کو حیاتیات پر مبنی کرتے ہیں لیکن ڈاکٹر میکڈوگل کے پاس اس کا کوئی تفسیر نہیں

اسے آؤٹ لائن آف سائیکالوجی مصنفہ ٹیچر صفحہ ۲۶ لے نسیات عمرانی صفحہ حاشیہ

جواب نہیں، وہ عضو یا تغیرات کو اس فعل کی علت قرار نہیں دیکھتا، کیونکہ یہ اس کی تعریف کے منافی ہے۔
اگرچہ اس کا دعویٰ ہے کہ اس کی تعریف سے یہ بات کسی طرح بھی لازم نہیں آتی کہ افعال حلی کو رائے ہوتے
ہیں، لیکن اس نے اپنے مفہوم کو کہیں صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان نہیں کیا، غرض کہ اس مسئلہ میں بھی
ماہرین کا شروع ہی سے اختلاف رہا ہے، اور ہر ایک نے اپنی مرضی کے مطابق اس کی توجیہ کی ہے،

ہمارے نزدیک اس بحث کو شروع کرنے سے قبل بہتر ہوگا کہ غایت یا انجام کے مفہوم کو واضح
کر لیا جائے، اس کے بعد پھر اس بحث میں کسی قسم کی دقت واقع نہ ہوگی، غایت سے مراد ایک تو یہ ہو سکتی
کہ تمام فعلیت کی غایت، اور ایک مفہوم اس کا یہ ہو سکتا ہے کہ اس فعل کے مختلف اجزاء کی انفرادی غایت
ان کو علی الترتیب غایت بعیدہ اور غایت قریبہ کہا جاسکتا ہے۔ غایت بعیدہ کے علم نہ ہونے سے یہ لازم نہیں
آتا کہ غایت قریبہ بھی بھول ہے، اگر ایک پرندہ کے دل میں گھونسلایا تے وقت اپنے اندر دن اور چوں
کی حفاظت کا خیال نہ ہو، تو اس سے یہ فرض نہیں کیا جاسکتا کہ اس کو اپنی فعلیت کی غایت قریبہ کا بھی
علم نہیں، جس اور اس کے بچپان مصنفین غایت کے علم کے لیے تکرار کی شرط صرف اس وجہ سے لگاتے ہیں
کہ گذشتہ تجربہ سے اس فعلیت کی غایت ان کے سامنے آ جاتی ہے، اور اس طرح ان کو اس کا علم ہو جاتا
ہے، لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ پہلے ہی موقع پر انکو یہ علم ہوتا ہے، اب بحث صرف اس قدر ہے تجربہ کے بغیر
غایت قریبہ کا علم ہو سکتا ہے یا نہیں، کیونکہ اسی غایت کے علم پر تمام فعلیت کی کامیابی یا ناکامی کا انحصار
ہوتا ہے،

ہم پہلے کہ چکے ہیں کہ فعل حلی میں توجہ کی تمام ظاہری خصوصیات ہوتی ہیں، اس میں بہت سے
احضارات کے مجموعہ میں سے خاص قسم کے احضارات کا انتخاب کیا جاتا ہے، اور ان احضارات میں تغیر و
تبدل کا انتظار ہوتا ہے، اور اسی کے مطابق تمام فعلیت حرکی کا انضباط کیا جاتا ہے، اس کے علاوہ

لے نفسیات عمرانی صفحہ ۳۲ حاشیہ

اس میں کامیابی یا ناکامی کا احساس بھی ہوتا ہے، جس کی وجہ سے اثبات قدم باحکامات مساعی ممکن
ہوتی ہے، ان تمام خصوصیات پر غور کرنے ہی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ پہلے موقع پر ہی اس جانور کے افعال کو رائے
نہیں ہوتے، کوئی نہ کوئی غایت اس کے پیش نظر ہوتی ہے، اور اسی غایت کے مطابق اس کی فعلیت کی
تشکیل ہوتی ہے،

توجہ انتخابی اور انتظاری ہی کو لیکر اگر غور کیا جائے، توصات نظر آ جاتا ہے کہ بغیر غایت کے علم کے
ان کا امکان ہی نہیں ہو سکتا، توجہ انتخابی کا انحصار دلچسپی پر ہوا کرتا ہے، اسی کی وجہ سے ایک مجموعہ لفظ
میں سے خاص خاص چیزوں کا انتخاب ہوتا ہے، گردش کی تمام اشیاء میں بتی چوبے کو کیوں منتخب کرتی
ہے؟ یا مرغی تمام اشیاء میں سے دانوں کی طرف کیوں متوجہ ہوتی ہے؟ صرف دلچسپی کی وجہ سے، اور
یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ دلچسپی خلقی ہوتی ہے۔ بتی اور مرغی کی خلقت میں ہے کہ انکو علی الترتیب چوبے اور دانوں
سے دلچسپی ہو، یہ دلچسپی ایک حلی ہیجان ہوتا ہے جس کے ساتھ حیثیت حسی اور کیفیت جذبی شامل ہوتی
ہیں، اب سوال یہ ہے کہ اس ہیجان میں ابتدائے ان معنوں میں ارادہ ہوتا ہے یا نہیں، کہ اسکی کوئی غایت ہو
اس کا جواب منحصر ہے، توجہ انتظاری کی نوعیت اور اسکی شرائط پر، اگر یہ انتظار ایک معین اور مخصوص چیز
کا ہے جو صرف گذشتہ تجربوں سے معلوم ہو سکتی ہے تو ظاہر ہے کہ گذشتہ تجربوں کے بغیر یہ ہیجان کو رائے ہوتا ہے
لیکن بات یہ ہے کہ ہم کسی صورت بھی اسکو تسلیم نہیں کر سکتے، ہمارے نفس کی حالت انتظاری کی ایک
صورت یہ ہو سکتی ہے کہ ہم اس خاص موقع میں تغیرات کے منتظر ہیں، ہو سکتا ہے کہ ان تغیرات کو ہم متعین
نہ کر سکیں کہ یہ کس قسم کے ہونگے، لیکن اصلیت یہ ہے کہ یہ بالکل غیر متعین نہیں ہوتے، کیونکہ ان کا تعلق ایک
خاص موقع، بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ ایک خاص موقع کے منتخب حصوں سے ہوتا ہے، غیر متعین اور غیر واضح
ان کو صرف ان معنوں میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ جانور اس کو ٹھیک ٹھیک معلوم نہیں کر سکتے، لیکن
اگر یہ مان لیں کہ وہ اس موقع کو تغیر پذیر سمجھتے ہیں تو ہماری مشکل حل ہو جاتی ہے کیونکہ یہی تغیر پذیری

اس کو متغیر کرنے کے ارادہ کے باعث ہوتی ہے، اور اس ارادہ کی کوئی نہ کوئی غایت ہوتی ہے، یا دوسرے الفاظ میں اس موقع کو اس طرح بدلا جاسکتا ہے کہ اس ہیجان کی تسکین ہو جائے، ان باتوں سے ظاہر ہے کہ فعل جہلی کے پہلے صدور پر بھی ایک ارادہ ہوتا ہے (یہ کتنا ہی ابتدائی کیون نہ ہو) جسکی کوئی نہ کوئی غایت ہوتی ہے اور یہ غایت اس قسم کی ہوتی ہے جسکا علم صرف اس جانور کو ہو سکتا ہے، یہ سچ ہے کہ اس جانور کو اس غایت کے حاصل کرنے کے وسائل یا اس کی آخری شکل کا علم نہیں ہوتا، گذشتہ تجربات صرف ان کو معلوم کرانے میں مدد کرتے ہیں ورنہ غایت کا علم شروع ہی سے ہوتا ہے،

اس کے علاوہ بغیر غایت کے علم ثبات قدم باختلاف مساعی مہل مجموعہ الفاظ ہے، اگر اس تمام فعلیت کا کوئی معلوم نتیجہ یا غایت نہیں ہو تو اس اختلاف مساعی کے کیا معنی ہیں؟ اور یہ اختلاف مساعی ایک ایسی خصوصیت ہے جو فعل جہلی کے پہلے صدور پر بھی موجود ہوتی ہے، جہلی ہیجان کی تسکین کے لیے محسوس نتائج لازمی ہیں، ان نتائج کو آہستہ آہستہ حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، اور جب کبھی ایک طریقہ اس خاص نتیجہ کو حاصل کرنے میں ناکام رہتا ہے تو اس کو ترک کر کے دوسرا طریقہ اختیار کر لیا جاتا ہے، اور اسی کو لائنڈ مارگن نے ثبات قدم باختلاف مساعی کہا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے لیے کسی شے کی غایت کا وجود لازمی ہے، جب تک کہ یہ غایت حاصل نہیں ہو جاتی اس وقت تک طریقہ کار میں تغیر ہوتا رہتا ہے، دوسرے الفاظ میں غایت کے علم کے بغیر اختلاف مساعی مہل ہے، مسر اور مسرچیکہم کا مشاہدہ ہے۔

ایک خاص تجربے نے ایک سوراخ میں اپنا شکار رکھا تھا، اور وہ اس کو باہر نکالنا چاہتی تھی، لیکن یہ کام اس کے لیے آسان نہ تھا، اس نے ہر طرح کوشش کی مگر کامیاب نہ ہوئی، آخر کار اس کو خیال آیا کہ اسی نتیجہ کو ایک اور طریقہ سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے، اور اس نے فوراً زمین کا ٹیٹھی شروع کر دی، اور تھوڑی ہی دیر کے بعد اس نے اس شکار

کو باہر کھینچا اور وہ باہر آگیا

بھڑکی اس تمام فعلیت کی توجیہ صرف غایت کے علم کی مدد سے ہو سکتی ہے، اگر یہ نہ ہو تو اس کی تمام کوششیں اور پھر ناکامی کی صورت میں ان میں اختلاف بالکل ناقابل فہم ہیں،

ان تمام تجربوں اور مشاہدوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جانوروں کے افعال جہلی کو انہیں ہونے ان سب میں کوئی نہ کوئی معلومہ غایت ہوتی ہے، اور اسی کے مطابق اس کی تشکیل و تدوین ہوتی ہے، گذشتہ صفحات میں ہم نے حیلت پر مفصل بحث کی، لیکن اس بحث میں کہیں انسانی حیلتوں کا ذکر تک نہیں آیا، پہلا مختلف فیہ مسئلہ تو یہ ہے کہ انسان میں حیلت ہوتی ہے کہ نہیں؟ اور اگر ہوتی ہے تو کیا تعداد میں اتنی ہی ہوتی ہیں جتنی کہ اور حیوانوں میں انڈان کا سوسائٹی کی تشکیل میں کیا اثر پڑتا ہے؟ یہ تمام سوالات انسانوں کی حیلتوں کے متعلق ہیں، یہ مضمون غلات امید پہلے ہی بہت طویل ہو گیا اب مزید طوالت کے خوف سے ان تمام مسائل کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، اگلی صحبت میں انشاء اللہ ان کے متعلق بھی اسی قدر تفصیل کے ساتھ بحث ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ،

المصنفین کی نئی کتاب سیر الصحابۃ

از

مولوی سعید انصاری

جس میں نہایت مستند حوالوں سے مزاج مظہر انبات ظاہر اور عام صحابیات کے سوانح اور ان کے اخلاقی مذہبی اور علمی کارنامہ ہیں، لکھائی چھپائی کا فخر اعلیٰ ضیافت ۲۲۵ قیمت ہے،
لے منقول از، "نفس بجا لت ارتقاء" مصنفہ اب ہاؤس صفحہ ۹

تاریخ عرب تبصرہ

مسلمانان جاوہ

جاوہ کے جدید الشیوع عربی رسالہ "الذخیرۃ الاسلامیۃ" میں (ربیع الثانی وجمادی الاولیٰ ۱۲۲۲ھ) ایک تصنیف جادی عرب سید اسماعیل عکاس کا مضمون عنوان بالاسے شائع ہوا ہے، سید مذکور نے یہ مضمون مکہ المینڈ کے جن جوہلی کی تقریب میں ڈچ زبان میں لکھا تھا، اور اب خود انھوں نے اس کا ترجمہ عربی میں کیا ہے، چونکہ اس ملک کے مسلمانوں کے حالات بشکل معلوم ہوتے ہیں، اس لیے اردو میں اس کے منتقل کرنے کی ضرورت ہو سید عکاس لکھتے ہیں،

ٹھیک طور پر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ہندوستان کے مشرقی جزائر میں عرب اول اول کب آئے؟ اور ان میں کسے ان کے تجارتی تعلقات شروع ہوئے؟ لیکن یہ ایک تاریخی واقعہ ہو کہ لوگ آٹھویں صدی عیسوی کے وسط میں پرنگالیوں سے جکا زمانہ باشندگان المینڈ سے مقدم ہوئے، پہلے ان جزائر میں آئے، بہت سے عرب تاجرون نے شہر کانتون میں قیام کیا، اور چونکہ عرب کو دسویں صدی عیسوی سے ہندوستان میں ایک مشرق میں اقتدار حاصل ہوا، اس لیے اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ ان جزائر میں انکی آمد و رفت اور انکی تجارت کی ابتدا نہایت قدیم زمانہ سے ہوئی،

نویں صدی عیسوی سے پہلے عرب کے کسی جغرافیہ نویس نے ان جزائر کا ذکر نہیں کیا، سترھویں صدی عیسوی کی ابتدا سے جو عرب ان ممالک میں ہجرت کر کے آئے ان میں زیادہ تر حضری عرب تھے، جنھوں نے اپنی فطری ذہانت اور پیغمبر اسلام کے ہم قوم ہونے کی حیثیت سے ان ملکوں میں بڑا اثر قائم کر لیا،

اور ان میں بہت سے لوگوں نے حکومت المینڈ کی عظیم شان خدمت میں انجام دینا،

۱۲۲۰ء اور ۱۲۲۱ء کے درمیان حکومت المینڈ نے سید حسن بن عمر الجبشی کو شاہ سیام سلطان برونی، امرا بالی اور امرائے سورا کرنا کی خدمت میں چند اہم امور پر تبادلہ خیالات (مخبرات) کے لیے روانہ کیا، چونکہ ان اطراف میں سید موصوف کا بڑا اثر و اقتدار تھا، اس لیے حکومت نے سیاسی مہمات میں کامیابی حاصل کرنے کے لیے ان سے کام لیا، ۱۲۲۱ء میں سید موصوف نے ایک اہم یادداشت المینڈ کی ہندوستانی حکومت کے گورنر جنرل کی خدمت میں پیش کی جس میں وہ کامیاب ذرائع بتائے جن سے بحری ڈاکوؤں کا قلع و قمع کیا جاسکتا ہے، ۱۲۲۱ء میں حکومت نے ان کو (فتخیران) کا خطاب دیا جو شرفائے جاوہ کا سب سے بڑا خطاب ہے، اسی طرح انکی فضیلت کے اعتراف میں مبلغ ۴۸۰۰ سالانہ کا وظیفہ بھی عطا فرمایا،

جنگ اپچی میں جن لوگوں نے حکومت المینڈ کی خدمت کی ان میں سید ابو بکر عیدید بھی ہیں جو تبادی میں عرب کے سردار تھے، انھوں نے بھی ۱۲۲۱ء میں "مالور" کا خطاب حاصل کیا اور اس کے چند سال کے بعد اپنی خدمت کے صلے میں فتخیران کا خطاب بھی پایا،

زمانہ قدیم سے آج تک جزائر ہند میں اہل عرب کی معاش کا اہم ذریعہ تجارت ہے، اور انکی دولت و ثروت کا ایک ذریعہ بحری تجارتی جہاز رانی بھی تھی اور تمام بحری سفرون کی باگ انھی کے ہاتھ میں تھی، اور صرت انھی میں سے ناخوہ یعنی کپتان، نائب کپتان اور مہتمم سامان تجارت (مدیر البضائع) ہوتے تھے ان میں عہدہ دیکے علاوہ اور باقی عہدہ دار ملکی باشندے ہوتے تھے، انیسویں صدی کی ابتدا میں بھی بحری جہاز عرب کی دو تہائی اور خوشحالی کا سب سے بڑا سبب تھی، یہ جہاز ۱۲۵۰ء اور ۱۲۵۵ء کے درمیان انجیری قوت میں انتہائی درجہ کو پہنچ گئے تھے، لیکن اسی وقت سے ان سمندرون میں دغانی جہازوں کے مقابلہ و کشش سے ان کے جہازات اپنے قدم پیچھے ہٹانے لگے،

عربی جہازات کی کثرت کے جاننے کے لیے یہ بیان کر دینا مناسب ہے کہ ۱۲۵۰ء میں یعنی عین اس وقت

جیکہ اہل عرب کو شکست ہو رہی تھی ۵، عربی جہازات باقی تھے، اور اب صرف انکی چند دریا گیز یا دگاریں ان
 بوڑھوں کے دماغ میں باقی رہ گئی ہیں، جو اب نہایت معمولی زندگی بسر کر رہے ہیں، حالانکہ اس سے پہلے وہ
 ریاست کے ایجنج اور شہر و خوشحالی کی چوٹی پر نظر آتے تھے، یورپین لوگوں اور ملکی باشندوں کے درمیان
 اہل عرب تجارتی لین دین کا ایک اہم ذریعہ ہیں، اگرچہ اس معاملہ میں ادنیٰ درجہ چینیوں سے کم ہے، یہ لوگ
 زیادہ تر کپڑوں بالخصوص بامشیک یعنی رنگین تہ بندوں کی تجارت کرتے ہیں، اور تہ بندوں کے اکثر
 کارخانے یا تو ان کے قبضے میں ہیں یا ان کے سرمایہ سے چلتے ہیں، اور بہت سے عرب اس کے ذریعہ سے
 دولت مند ہو گئے ہیں، اخیر سالوں میں ان عربوں نے جنھوں نے یورپ میں تعلیم پائی تھی یہ کوشش کی کہ تجارتی
 سامان براہ راست یورپ، امریکہ اور آسٹریلیا سے منگائے جائیں لیکن ۱۹۱۵ء میں قیمتوں کے گر جانے سے
 انکی یہ کوشش پوری طور پر کامیاب نہیں ہوئی، اہل عرب میں بہت سے لوگ بڑے بڑے شہروں اور دیہاتوں
 میں وسیع زمینوں اور بڑے بڑے مکانوں کے بھی مالک ہیں، اور اب مسیو سیٹی نے ان سے ان وسیع زمینوں
 کو خریدنا شروع کر دیا ہے، لیکن ان تمام باتوں کے ساتھ ہم کو افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اہل عرب
 میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو سود کے ذریعہ سے دولت حاصل کر رہے ہیں،

ان ملکوں میں عرب کی تمدنی حالت کے سمجھنے کے لیے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختصر الفاظ میں
 ہم ان کی ان تقسیمات کا ذکر کر دیں جو حضور موت میں پائی جاتی ہیں، کیونکہ یہ لوگ بہت سی قسموں
 میں منقسم ہیں جن میں اہم قسمیں یہ ہیں

(۱) مساوات، یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے حضرت امام حسین علیہ السلام کی
 اولاد میں ہیں، اور آل شیخ ابو بکر کے سوا یہ لوگ ہتھیار نہیں اٹھاتے، یہ لوگ نہایت بلند رتبہ اور ذمی
 شریف ہیں، اور ان کا کام دو متحارب فرقوں میں صلح کر دینا ہے، اور اسی طرح مذہبی تعلیم بھی انہی کے ذریعہ
 میں داخل ہے،

۲۔ قبائل، یہ لوگ سپاہی ہیں، اور باہم ہمیشہ لڑتے بھڑتے رہتے ہیں،

۳۔ ضعیف، یعنی کاشتکار اور کارگر،

۴۔ غلام، جن میں نسب و خاندان کے لحاظ سے اکثر لوگ افریقی ہیں،

حضری قبیلہ کی رزمیاں ان لوگوں سے شادی نہیں کرتیں، جو ان سے پست درجہ ہیں، ہالینڈ
 کے ہندوستانی جزائر میں اگرچہ حضری قبیلہ کے لوگ اخیر کی جنون قسموں میں اپنے آپ کو داخل نہیں کرتے،
 بلکہ ان میں اکثر لوگ سید، شیخ اور سادہ کے لقب سے مشہور ہیں، اور عرب اور ملکی باشندے دونوں کے دونوں
 ان کا احترام کرتے ہیں، تاہم یہ رواج ان جزائر میں بھی ہے، اس سلسلے میں ہاتھ سونگھنے کی رسم کا تذکرہ بھی حضری
 معلوم ہوتا ہے جو اس شدت سے جاری ہے کہ ایک معرودہ دہندہ حاجی ایک کس، محتاج سید کا ہاتھ سونگھتا ہے
 لیکن جو لوگ مسادات کے خواستگار ہیں انکی کوشش سے برسم منٹے لگی ہے، جس شخص نے ان لوگوں کو اس
 طرف توجہ دلائی، وہ ایک عالم تھا جو افریقہ میں پیدا ہوا تھا، مکہ میں تعلیم پائی تھی، اور یہاں مسادات کی دھڑ
 پر ۱۹۱۵ء میں مذہبی تعلیم کا استاد ہو کر آیا تھا اس نے یہ اعلان کیا تھا کہ ایک شریف عورت غیر سید سے بھی شادی
 کر سکتی ہے جسکی وجہ سے اہل عرب میں نزاعیں قائم ہو گئیں، اور ان نزاعوں کا خاتمہ اس وقت تک ہو سکا
 جب تک تجارتی سرمد بازاری نہ ہو گئی، ان نزاعوں کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۹۱۵ء میں عربی جمعیت اصلاح الارشاد
 قائم ہوئی اور ۱۹۱۵ء میں اسکی طرف سے پہلا مدرسہ تبادلی میں کھولا گیا،

آج سے ۲۵ سال پہلے عرب کے لڑکوں کی تعلیم نہایت اتر حالت میں تھی، لیکن موجودہ حالت
 میں انھوں نے تعلیم کا معیار بلند کر دیا ہے، اور اس کا ایک نظام قائم کر لیا ہے، اور اسی وقت سے انجمنین قائم
 ہونے لگی ہیں، جن میں ہمارے خیال میں سب سے پہلی انجمن جمعیتہ الخیر ہے جو ۱۹۱۵ء میں باہمی امداد کے لیے
 قائم کی گئی اس کے بعد ۱۹۱۵ء میں اس انجمن کی طرف سے پہلا مدرسہ کھولا گیا، اور اب سرمد
 جادہ میں ۱۴ عربی مدرسے موجود ہیں،

۱۸۹۰ء میں ایک عرب نے یہ کوشش کی کہ بطرح جینیون کے لڑکوں کے لیے چینی ہالینڈی مدارس قائم ہوں
 اسی طرح عربوں کے لڑکوں کے لیے عربی ہالینڈی مدارس قائم کیے جائیں حکومت نے بھی ان مدارس کے قیام
 کی طرف اس شرط پر اپنا میلان ظاہر کیا کہ اہل عرب ان کی طرف اپنا میلان ظاہر کریں اور اپنے لڑکوں کو ان
 تین تسلیم کے لیے بھیجیں لیکن عرب کی نا اتفاقی سے یہ مدارس قائم نہ ہو سکے اور اسی اختلاف سے وہ کوشش بھی کام
 رہی جس کے ذریعہ سے ایک ایسا عربی اتحاد قائم کیا جا رہا تھا جو مدارس عربیہ کی تعلیم کا ایک متحدہ پروگرام بنانا چاہتا
 چونکہ یہ تمام پارٹیاں اپنے اظہار مافی الضمیر کے لیے مختلف ارگنوں کی ضرورت محسوس کر رہی تھیں اسلئے
 انھوں نے سب سے پہلے ان ملائی اخباروں سے یہ کام لیا جو جینیون کے زیر اثر تھے اس کے بعد خود انھوں نے
 عربی زبان میں اخبارات بنائے لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ چونکہ اہل عرب نے انکی طرف توجہ نہیں کی
 اور انکو مالی امداد نہیں دی اس لیے یہ اخبارات بہت دنوں تک زندہ نہ رہ سکے اور یکے بعد دیگرے بند ہو گئے
 ایک عجیب بات یہ ہے کہ ہر زمانے میں نئے اخبارات جاری ہونے لگے اور اس وقت جو اخبارات
 موجود ہیں ان میں دیلفریدین سے اخبار بورد و راد و سراپا سے اخبار القسطاس نکل رہا ہے (اور اس
 مضمون کے لکھنے کے بعد یہ رسالہ ذخیرۃ اسلامیہ جس میں ہم یہ مضمون لکھ رہے ہیں نکلا لیکن یہ خالص مذہبی رسالہ
 ہے پارٹیوں سے اس کو کوئی تعلق نہیں)

حضرموت اور ان جزائر میں آمد و رفت کے ذرائع جس قدر آسان ہوتے جاتے ہیں اور عربوں کی نسلیں
 جس قدر اضافہ ہوتا جاتا ہے اسی قدر جاوہ میں حضرموت عربوں کی تعداد بڑھتی جاتی ہے ہر سال سے پہلے
 مشرقی جزائر ہند میں عربوں کی کوئی مردم شماری نہیں تھی، اب سرکاری مردم شماری کے مطابق اہل
 عرب کی تعداد یہ ہے۔

سنہ	جاوہ اور مادورہ	دوسرے جزائر	مجموعی تعداد
۱۸۵۹	۴۹۹۲	نامعلوم	نامعلوم

۱۸۹۰	۶۴۹۵	نامعلوم	نامعلوم
۱۸۸۵	۱۰۸۸۸	"	"
۱۹۰۵	۱۹۱۴۸	۱۰۴۴۰	۲۹۵۰۰
۱۹۲۰	۲۴۸۰۷	۱۴۱۱۵	۴۸۹۲۱

بادجو دیکہ قوانین ہما جرت کے نفاذ میں اہل عرب پر سختی کی جا رہی ہے تاہم گذشتہ مردم شماریوں سے
 معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تعداد روز بروز بڑھتی جاتی ہے اور انکی وجہ صرف یہ ہے کہ اس زمانے میں انکی حالت بہتر
 ہوتی جاتی ہے مثلاً ۱۹۱۶ء سے پہلے انکو بعض مقامات میں بغیر اجازت خاص کے سکونت کا حق حاصل نہ تھا
 لیکن حکومت نے ۱۹۱۶ء میں جزئی، اور ۱۹۱۹ء میں کلی طور پر اس قانون کو منسوخ کر دیا جس کے رو سے اہل
 عرب صرف خاص خاص مقامات میں آباد ہو سکتے تھے اسی طرح انکو اندرون ملک میں سفر کرنے کے لیے پورا
 راہداری کے حاصل کرنے کی جو ضرورت ہوتی تھی اس سے بھی انکو مستثنیٰ کر دیا۔

حضرموت میں آزادی اور امن صرف سادات کے لیے مخصوص ہے لیکن ان ملکوں میں تمام حضرمی
 یعنی سادات، مشائخ، قبائل اور صغفار سب کے سب اس نعمت سے بہرہ اندوز ہیں اس بنا پر انکو ملکہ اطمینان
 اور اسکی عادل حکومت کا شکر گزار ہونا چاہیے اور ہم حال سے زیادہ مستقبل میں بھلائی کے متوقع ہیں۔

بوس انسٹیٹیوٹ

کلکتہ کا بوس ریسرچ انسٹیٹیوٹ جسے سر جگدیش بوس نے قائم کیا ہے پودوں کے متعلق اپنی تحقیقات
 کے لیے بہت کچھ شہرت حاصل کر چکا ہے اس وقت سر بوس یورپ کے مختلف ممالک میں اپنی علمی تحقیقات
 پر تقریریں کر رہے ہیں وہاں سے آئی ہوئی خبروں سے معلوم ہوتا ہے کہ امپیریل کالج آف سائنس میں
 انھوں نے جو تقریر کی تھی وہ بہت کامیاب ثابت ہوئی ہے ٹائمز نے اپنے تعلیمی ضمیمہ میں اس
 انسٹیٹیوٹ کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:-

سر جگدیش بوس، اپنی گزشتہ سیاحتِ یورپ کے زمانہ (۱۹۱۹ء) میں رائل سوسائٹی کے فیلو (رفیق) منتخب ہوئے تھے، پیرس کے ممتاز عالموں نے ان کا پر جوش خیر مقدم کیا اور دائرہ برلن نے بھی انکی خدمات کو نظرِ استحسان دیکھا، مشہور ماہرِ حیاتیات ہیرلینڈ نے کہا کہ "یہ صرف ایک اتفاقی حقیقت نہیں ہے کہ ہندوستان کے ایک باشندہ نے حیاتیات کے متعلق اس قدر وقیع اضافہ کیا ہے، بلکہ یہ وہی قدیم روح ہے جس نے انبیاء کو سرحدِ ادراک سے بیدار کر دیا تھا، اور اب وہی موجودہ دور مطالعہ و مکاشفہ میں اشیاء کی حقیقت کے تجربہ و دریافت کی شکل میں رونما ہوئی ہے۔"

آج سے چھ سال قبل، بوس انسٹیٹیوٹ کا علمی تجربات کے لیے قیام، ہندوستان کی تعلیمی تاریخ کا اہم واقعہ ہے، کیونکہ اسکی بنیاد ایسے اصولوں پر رکھی گئی ہے، جنکا نتیجہ علم کی یقینی ترقی ہے، اس کے بانی نے کہا تھا کہ ایک سائنس دان آرام و سکون کی زندگی بسر نہیں کر سکتا اور نہ اس کو یقین ہوتا ہے کہ اسکی مساعی ضرور کامیاب ہوگی، اس لیے جس قوتِ عمل کی ضرورت ہے وہ ذاتی مفاد کا نتیجہ نہیں ہو سکتی بلکہ یہ ایک بڑی انہونی دعوت ہے، جسکو لبیک کہتے ہوئے عالم اپنی زندگی نثار کرنے کو تیار ہو جاتا ہے، یہ دعوت، طلب علم کے ذوقِ خالص کا لازمہ ہے،

سر جگدیش نے اعلان کیا ہے کہ اس تجربہ گاہ کا دائرہ تنگ اپنی وسعت بھر تمام عالم کے سچے طالبانِ حقیقت کو اپنی انخوش مین لینے کے لیے تیار ہے، ہندوستان کی علمی روح کی فطرت ہے کہ بنی نوع انسان کی ہبہودی کے لیے حصولِ علوم کے راستہ میں ذاتی مفاد کا وڈا انگٹا نہیں چاہئے، اس کی وسعت علم سے عورت و مرد ہر وقت و ہر ملک میں مستفید ہونگے، بیان کی تحقیقات عوام کی ملکیت ہوگی، یہ اصول ہمیشہ پیش نظر رکھا گیا ہے، اور یہی سبب ہے کہ بعض خیر حضرات کے عطیات کے جو چند شرائط کے ساتھ عطا کیے جانے والے تھے، حصول کا اس کو شرف حاصل نہیں ہو سکا ہے،

بوس انسٹیٹیوٹ کی تعلیمات، دوسرے کالجوں سے مختلف ہیں، موخر الذکر میں اساتذہ کی ایک محدود

جماعت طلباء کی کثیر تعداد کو معلوم و دریافت شدہ حقائق سے آگاہ کر دیتی ہے، ایک محقق صادق کے بنانے میں سخت دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور تب کہیں جا کر وہ اس قابل ہوتا ہے کہ اپنی تحقیقات سے دنیا کے علمی خزانہ کو مالامال کرے، اس کے لیے بیدار مغز، اعلیٰ اخلاق اور بلند تر ذہانت کی ضرورت ہے، اس وقت خود بانی کے ماتحت ایک درجن ایسے اشخاص تربیت پا رہے ہیں، ان سے کہا گیا ہے کہ وہ اپنے کو دنیا کے تمام علاقے سے آزاد کر کے صرف اسی کے ہو رہیں، کیونکہ قدیم ہندوستانی تعلیم کے مطابق سر بوس کا خیال ہے کہ صداقت و حقیقت کا انسان کو اسی وقت علم ہوتا ہے، جبکہ وہ اس کا دماغ سکون طمانیت کی منزل تک پہنچ جاتا ہے، کلکتہ کی گزشتہ چار پانچ سالہ پوچھ جان فضائے انکی آزمائش کا بہترین موقع پیش کر دیا تھا اور وہ اس میں کامیاب ہوئے ہیں، طلباء کو وظائف دے جاتے ہیں، اور اس کا اصول یہ ہے کہ اعلیٰ علمیت، سادہ زندگی پیدا کرتی ہے، وہ سب کے سب نہایت ہی خوشی و اطمینان سے یکسو ہو کر اپنے فرائض کی انجام دہی میں مشغول ہیں،

سر جگدیش، نے اپنی تمام ملکیت اس کے لیے وقف کر دی ہے، مگر ایک وسیع بین الاقوامی علمی مرکز صرف اسی وقف پر قائم نہیں رہ سکتا، ہندوستان کے تعلیم یافتہ اشخاص کا خیال ہے کہ ہندوستان کی علمی روایات کے قیام کی بہترین صورت یہ ہے کہ دنیا کی علمی ترقی میں علمی حصہ لیا جائے، چنانچہ سرکارِ برطانوی نے کہا ہے کہ یہ علمی مرکز ہزاروں نوجوان ہندیوں کے لیے شمعِ ہدایت ہے کہ بیان علم صرف علم کے لیے حاصل کیا جاتا ہے، اور اسکی فضا آزادی و جوش تحقیقات کے ذرہ ذرہ سے پر ہے، حکومت نے بھی اس کی خدمات کا اعتراف کیا اور اسے "شعبہ جات منطقہ کے دائرہ سے باہر رکھا ہے، چنانچہ اس کے قیام کیلئے بشرطیکہ یہ انسٹیٹیوٹ ادنیٰ اصول کو اپنے پیش نظر رکھے جن کے ساتھ اس کے بانی نے اسے قائم کیا ہے، حکومت نے ایک رقم منظور کی ہے، اس حیثیت سے حکومت ہند نے باشندوں کے جذبات کی صحیح ترجمانی کی ہے، اس کی تمام کارروائیاں اور اس کے تمام تجربے آزادی کے ساتھ انجام دے جائیں گے تاکہ وہ علمی دنیا

کی بہتر طریقہ سے خدمت انجام دے سکے۔

گزشتہ تین سالوں کے عرصہ میں انسٹیٹیوٹ نے تین ضخیم جلدیں شائع کی ہیں، ان میں تقریباً ایک سو انکشافات کا ذکر ہے جو دوسرے انکشافات کے لیے ایک وسیع میدان پیش کرتے ہیں، اسکی سب سے آخری ایجاد "فوٹو سنٹیسس" ہے جس کے ذریعہ پتہ چلایا جاسکتا ہے کہ پودہ کس قدر عرق حاصل کر رہا ہے، سربوس نے گزشتہ نومبر میں یونیورسٹی کالج میں اس کو پیش کیا تھا، انکی تحقیقات طبی نکتہ نظر سے اس قدر اہم ہیں کہ رائی سوسائٹی آف میڈیسن، اپنے ایک مخصوص اجلاس میں صرف انھیں پر غور کر گئی، کیا ہم سب ان کے تعلیمی مرکزوں کی طرف اس کے نقش ثانی کے لیے دیکھ سکتے ہیں؟

نسل انسانی کا آغاز

موجودہ اقوام اور قبائل کے متعلق جدید ترین خیال یہ ہے کہ سب سے پہلے ایشیا کبری (چین، ترکستان) کے بلند مقامات میں ظاہر ہوئے، جہاں ہر قسم کے بندر اور بن بس پیدا ہوئے، ان مقامات میں بلندی اور انکی سطح کی ہمواری کی وجہ سے بکثرت پانی، چراگاہیں اور درخت ہوتے تھے کیونکہ بیان کے پہاڑ مخروطی شکل کے نہ تھے کہ ان پر سے پانی نیچے گر جاتا، بلکہ وہ سطح اور ہموار تھے، اس لیے ان میں پانی جمع ہو جاتا تھا جسکی وجہ سے وہاں نباتات کی بڑی کثرت تھی جو عام جانداروں کی غذا ہے،

جب اس علاقہ میں جانداروں کی بہت کثرت ہوئی تو مقابلہ و جدال کا سلسلہ ہوا جس میں وہی جاندار کامیاب رہتے تھے جو عقل یا جسم کی حیثیت سے دوسروں پر فوقیت رکھتے تھے، انکی ہی کامیابی انکی نسل کو بھی بڑھاتی گئی کیونکہ دوسروں پر کامیابی کے بعد مال غنیمت میں انکو جاندار مادہ ہاتھ آتی تھیں اور اس طرح برابر ممتاز جانداروں کی نسل روز افزوں کرتی گئی، پھر ایک کافی زمانہ گزر جانے کے بعد جب امتیاز اور دو رنگی فوقیت کی یہ صفات افراد میں عام ہو گئیں تو ایک نوع کا دوسرے نوع سے امتیاز ہونے لگا، گویا وہی خصوصیات جو ابتداء میں ایک مخلوط گروہ کے دوسرے مخلوط گروہ سے امتیاز و تفریق کا ذریعہ تھیں اب

خود اس مخلوط گروہ کے ایک نوع سے دوسری نوع کے امتیاز و تفریق کا ذریعہ ہو گئیں، اور اسی طرح برابر ایک نوع سے دوسری نوع جدا ہوئی اور برہمتی رہی،

یہ اس علمی جماعت کی رائے ہے جسکو امریکہ نے انسان کے ابتدائی مولد و منشاء کی تحقیق کی غرض سے چین کی بلندیوں کی طرف روانہ کیا، یہ جماعت اب تک صحیح اور یقینی طور پر اس سرزمین کا پتہ نہیں لگا سکی جہاں سے انسان کی ابتدا ہوئی تاہم علماء کا خیال ہے کہ یہ چین کی بلندیوں کو انسان کا ابتدائی وطن قرار دینے میں کسی غلط راہ پر نہیں ہے کیونکہ اب تک صحیح خیال یہی ہے کہ حیوانات کی دوسری انواع کی طرح انسان بھی سب سے پہلے انہی بلندیوں پر ظاہر ہوا،

موجودہ انسانی قبائل سے پہلے انسان کی بہت سی نوعیں ظاہر ہو چکی ہیں جن میں سے آخری انسان نیا ندرتالی تھے، یہ لوگ پست قدم، بھرے ہوئے بدن، جنسی ہوئی آنکھیں اور چھٹی پیشانی، اور ٹھوڑی ٹانگیں لوگ تھے، یہ اس زمین پر تقریباً ایک لاکھ برس زندہ رہ کر آخر میں بالکل فنا ہو گئے، بعض علماء کا خیال ہے کہ غول بیابانی اور ہوا کے خوفناک قصبے جو کم و بیش ہر قوم و جماعت میں پائے جاتے ہیں یہ سب دراصل انہی واقعات کی روایتیں ہیں جو موجودہ نسل انسانی کو اپنی زندگی کے ابتدائی دور میں اس قدیم نسل انسانی کے ساتھ مزاحمت و مقابلہ کے مواقع پر پیش آتے رہتے تھے،

موجودہ انسان جسکی نسلیں تمام دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں اس کے طور و ابتدا کی تاریخ کچھ سے تیس ہزار برس پہلے شروع ہوتی ہے، یہ ایشیائے کبری کی بلندیوں پر تھی وہیں اسکی نسل بڑھی، لیکن جب وہاں نسل کی کثرت، بارش کی کمی، اور نباتات کی کمیابی شروع ہوئی تو اس نے ہجرت اختیار کی اور دوسری دوسری زمینوں میں پھیلنا اور آباد ہونا شروع کیا، ترک وطن کے وقت یہ نسل شکار کے طریقوں اور آگ روشن کرنے سے واقف تھی، اس نسل انسانی کے کچھ لوگ شمال مغرب کی طرف چلے گئے اس وقت یورپ کے (جو اس عہد میں جب انسان صرف چمڑہ استعمال کیا کرتا تھا بالکل برف سے ڈھکا ہوا تھا) برستان فتنہ فتنہ

اچھل چھلکے دیکھی ہوئی زمینیں صاف ہونے لگیں، وہاں کی فضا بہت ٹھنڈی تھی بارش بہت ہوتی اور آسمان ہر وقت ابر سے چھپا رہتا تھا، اس لیے یورپ میں آباد ہو جانے والے قبائل کے چہرے اُن پر دھوپ نہ پڑنے کی وجہ سے سپید ہو گئے اور انکی ناک نیلی دہلی ہو گئی، کیونکہ پہلی ہوئی اور بڑی ناک والے لوگ ٹھنڈی ہوا کو برداشت نہ کر سکتے تھے اس لیے انکی ناکیں نیلی پڑ گئیں،

اس قدیم نسل کے کچھ لوگ ایشیائے افریقہ کو تدریج چلے گئے، جہاں نہایت تیز دھوپ ہوتی تھی، اسکا اثر یہ ہوا کہ انکی جلدیں سیاہ ہو گئیں اور آج ہم انکی کوزنگی کہتے ہیں، اسی جماعت کے کچھ لوگوں نے بحر متوسط کے کنارے کنارے اپنی آبادیاں قائم کر لیں، یہ مقامات معتدل آب و ہوا رکھتے تھے اس لیے یہاں کے باشندوں کے چہرے گندمی رنگ کے ہو گئے یعنی اعتدال کی وجہ سے ان میں کچھ یورپ اور افریقہ کا رنگ مل چکا تھا،

کچھ لوگ جنوبی ایشیا کے مشرقی جانب جہاں گرمی اور سردی دونوں پڑتی ہے چلے گئے، انکی ناک گرمی کی وجہ سے پھیلی اور بڑھی، یہی وجہ ہے کہ چینوں کے نتھنے بالکل زنگیوں کے نتھنے کی طرح ہیں، پھیلے ہوئے نتھنوں کی حقیقت یہ ہے کہ جب ہوا آفتاب کی گرمی سے گرم ہوتی ہے تو یہ بھیل جاتے ہیں گرمی کی وجہ سے انسان زیادہ سانس لیتا اور ہوا کی زیادہ مقدار کھینچتا ہے اسکی وجہ سے بھی لامحالہ ناک بڑھ اور پھیل جاتی ہے، ان اطراف میں گرمی اور سردی کے اجتماع نے یہاں کے بسنے والوں کے چہرہ دن کو زرد کر دیا یہ رنگ اس اجتماع کا لازمی نتیجہ تھا،

لیکن بالکل جنوبی ایشیا، جہاں شدید گرمی پڑتی ہے تو یہاں کے لوگوں کا رنگ بھی بالکل زنگیوں کا رنگ ہوا اور کم دیشی ہی حال اسٹریلیا کا بھی ہے،

زمانہ قدیم میں ایشیا امریکہ سے بالکل ملا ہوا تھا، ایشیا کے کچھ لوگ امریکہ میں ہجرت کر آئے تھے، اور یہی لوگ ہیں جنکو آج امریکہ میں ہندو (یا سرخ ہندوستانی) کہا جاتا ہے، امریکہ کے ماحول

اور سرزمین کا انسان کی ساخت اور رنگ و روغن پر کیا اثر پڑتا ہے اسکا صحیح مطالعہ اب تک نہیں کیا گیا ہے، تاہم بظاہر اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ یورپ سے ہجرت کر کے امریکہ چلے جاتے ہیں، ایک کافی مدت گزر جانے کے بعد ان کا رنگ بھی امریکہ کے ہندوؤں (سرخ ہندوستانی) کا سا ہو جاتا ہے، اصل باشندے ہیں ہو جاتا ہے،

(السلام، مصر)

اسلام ایک فرنج کی نگاہ میں

اسلام کے متعلق، یورپ کے مستشرقین کی کتابیں عموماً اس بات کا بین ثبوت ہوتی ہیں کہ انکو نہ تو مسلمانوں سے مل جل کر اُن کے صحیح خیالات، اور اعمال و اخلاق کے مطالعہ کا موقع ملا ہے، اور نہ انھوں نے اسلام کے اصول و قواعد اور اسکی تاریخ پر کبھی اپنی پیدائشی بیگانگی اور تقلیدی تنفر سے الگ نہ کر نظر ڈالی ہے، مگر پروفیسر ایڈورڈ مونٹ (معلم السنۃ مشرقیہ جینیوا یونیورسٹی) ایک مستثنیٰ بزرگ ہیں جنھوں نے ثابت کر دیا ہے کہ انکی تالیفات مسیوی صدی کے ایک عالم کی شان کے مطابق ہوتی ہیں انھوں نے اپنے دل میں طے کر لیا ہے کہ اسلام پر قلم اٹھانے سے پہلے تقلیدی خیالات، اور ذاتی تعصب سے دماغ کو پاک کر لینا ضروری ہے، حال میں پاپو کمپنی پیرس نے انکی ایک کتاب "الاسلام شائع کی ہے، جس میں ذیل کے مضامین پر بحث کی گئی ہے: عرب قبل اسلام، محمد اور اسلام، قرآن اور دین محمدی، اسلام کا قانون وراثت، خلفائے راشدین، بنی امیہ اور بنی عباس، اور خلافت کے متعلق اختلافات، خلفاء کے عہد میں دفاتر کی تنظیم، اس کتاب میں انھوں نے عقائد، شریعت، تصوف، ادبیات، تصوف کے سلسلہ الحاد اور تشیع وغیرہ دیگر مضامین پر بھی روشنی ڈالی ہے، اسلام میں علمی، ادبی، صنعتی، فلسفی جس قسم کی کوششیں وجود پذیر ہوئیں سب کا بیان خوش اسلوبی کے ساتھ کیا گیا ہے، اس کے بعد مولف نے مسیویں صدی میں مسلمانوں کی مردم شماری، اور اشاعت اسلام پر اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں، اور ترکی، عرب اور فارس وغیرہ آزاد ممالک کے ساتھ ان تمام ممالک اسلام پر نظر ڈالی ہے،

جو یورپ کے اعتبار یا حمایت میں گرفتار ہیں اور عالم اسلام میں جس قدر اصلاحیں جاری ہو رہی ہیں اور
بائیت اور بہائیت وغیرہ کے نام سے جو آزاد خیالیان رونما ہو رہی ہیں، اور نیز اصل اسلام کے نشو
وار تقارب کی تشریح لگئی ہے،

انحضرت صلعم کے متعلق پروفیسر موصوف کا ایک فقرہ یہ ہے کہ آپ پر (شمنو کی طرف سے) سخت الزامات عاید کیے
گئے ہیں، جبکہ وجہ صرف یہ ہے کہ آپ ہی مصلحین عالم میں ایک نامور ہستی ہیں جن کے حالات ہم کو تفصیل معلوم ہیں
اور اصلاح اخلاق اور سوسائٹی کے تزکیہ اور تطہیر کے متعلق آپ کے کارنامے، آپ کو انسانیت کا محسن علم قرار دیتے ہیں
عربی ہندسہ (انجینیئرنگ) کے متعلق لکھتے ہیں، کہ عرب نے پہلے یہ فن مشرقی رومیوں سے لیا جس وقت
رسول عرب کا ظہور ہوا فن تعمیر مشرقی روم میں اپنے ارتقاء کے اوج پر تھا، مسلمانوں نے جامع مسجدوں اور شاہی
محلات کی تعمیر کے لیے اسی طرز تعمیر کے اختیار کرنے کا مشورہ اپنے ہندسین کو دیا، اسلامی فن تعمیر ساتویں
صدی سے دسویں صدی تک کے عرصہ میں مکمل ہوا، اسی عرصہ میں قدس کی مسجد نقشبندی قاہرہ کی جامع عمر
اور جامع ابن طولون اور اسپین کی جامع قرطبہ تعمیر ہوئی،

بعض مستشرقین کا خیال ہے کہ اسلام کی رفتار ترقی بہت سست ہے، مگر پروفیسر موصوف کے نزدیک اسلام
نہایت مناسب اور بہتر رفتار کے ساتھ اپنے منازل ارتقاء کو طے کر رہا ہے، پروفیسر صاحب مسلمانوں کو مشورہ دیتے
ہیں کہ وہ مسکرات وغیرہ تمام مخلوقات شرع سے بچنے کی مستقل کوشش جاری رکھیں، کیونکہ مسلمانوں کی قہمت
اسی میں ہے، اسلام کی وہ قومیں جو اسلام کی گذشتہ عظمت کا راز میں بالکل فہم نہیں ہو گئی ہیں بلکہ ان کے باقی ثناء
اب بھی اسلامی تمدن کی حفاظت کر رہے ہیں، اسلام اور یورپ کے بہت سے نیک نیت اصحاب اس بات
کی کوشش کر رہے ہیں کہ مسلمانوں اور یورپ کے مسیحیوں میں ایک قسم کی یگانگت پیدا کی جائے تاکہ دونوں ایک
دوسرے سے مفید بائیں سکیں اور مادی منافع اور صنعتوں کا باہم تبادلہ کریں

(الجمع اسلامی، دمشق)

اخترت علیہ

ماہرین اثریات نے وسط ایشیا میں ایک جانور کی ہڈیاں پائی ہیں، اس کے متعلق ان کا خیال ہے
کہ ۳۰۰۰۰ سال پہلے کی ہیں اور یہ جانور اتنا بڑا تھا کہ افریقیہ کا سفید گنبد اس کے مقابلہ میں بالکل ہی بے
حقیقت معلوم ہوتا ہے،



راک فورٹ کھن کے لحاظ سے دنیا کا سب سے بڑا اور مشہور شہر ہے، بیان اس کے لاتعداد کارخانے
ہیں اور یورپ کا بڑا حصہ اپنا کھن یہیں سے خریدتا ہے، بیان تقریباً ۱۰۰۰۰۰۰ پونڈ کھن لایا ہوتا ہے،



عطر سازی ایک قدیم صنعت ہے، پہلے یہ صرف مذہبی مراسم میں استعمال کیا جاتا تھا، جو تافسد
حضرت یوسف علیہ السلام کو غلام بنا کر مصر لایا تھا، ایران سے عطر ہی لارہا تھا، اس کے علاوہ یونانی زبان
میں اسی موضوع پر ۳۰۰۰ قلع کی لکھی ہوئی ایک کتاب بھی دستیاب ہوئی ہے،



اسپرنتو (مشترک زبان) مشرق اقصیٰ میں بہت کچھ مقبولیت حاصل کر رہی ہے، ماہرین اس
کا یہ خیال ہے کہ اہل مشرق، یورپ کی دوسری موجودہ زبانوں کے مقابلہ میں اس کے قبولیت کی
زیادہ صلاحیت رکھتی ہیں،



اطالیہ کے قدیم شہر سوئیا لومینا کو محکمہ اثریات دوبارہ کھود کر نکال رہا ہے، اس میں ایک مکمل

علاوہ انہی ہے جو رومن تیسرے معلوم ہوتا ہے، اس وقت تک جتنے تیسرے نکلے ہیں ان میں یہ سب سے زیادہ مکمل ہے۔
اس کا مربع ۱۶۰ فٹ ہے۔

امریکہ کا علمی رسالہ سائنٹفک امریکن راوی ہے کہ ستاروں کے عناصر میں تغیر ہو رہا ہے اور مخلوق کا عرصہ پیدا ہو رہے ہیں، گزشتہ چند سالوں میں تقریباً ۸۰ نئے عناصر کا پتہ چلا ہے، یہ خیال سب سے پہلے ۱۸۶۸ء میں پراڈٹ کو پیدا ہوا تھا،

دنیا میں اس وقت دس آدمیوں کو سب سے زیادہ مالدار بتایا جاتا ہے، اس میں اولیت کا مرتبہ امریکہ کے مشہور مالک کارخانہ موٹر ہنری فورڈ کا ہے، چوتھا درجہ وہین کے وزیر مالیات کا ہے، ہم ناظرین کی دلچسپی کے لیے ان کے نام مع سالانہ آمدنی لکھتے ہیں، اس میں ہم کو ایک ہندی کا نام بھی نظر آتا ہے،

قسم

نام

ہنری فورڈ	(امریکہ)	۱۱۰۰۰۰۰۰ پونڈ
جے ڈی راک فیلر	(")	۱۰۰۰۰۰۰۰ "
ڈیوک آف وِسٹ منسٹر	(برطانیہ)	۳۰۰۰۰۰۰۰ "
انڈیو، ایم مبلان	(امریکہ)	۳۰۰۰۰۰۰۰ "
سربل زبران	(یونان)	۲۰۰۰۰۰۰۰ "
ہوگو شیفین		۲۰۰۰۰۰۰۰ "
پرسی راک فیلر		۲۰۰۰۰۰۰۰ "
میرن ایچ مٹسونی		۲۰۰۰۰۰۰۰ "

میرن ایچ ایو اسکی

ہمارا جہ گنگوار پڑوہ

۲۰۰۰۰۰۰ پونڈ

۲۰۰۰۰۰۰۰ "

ریاستہائے متحدہ امریکہ کے محکمہ ہجرت نے ایک جرمن کمپنی کی مدد سے ایک اسٹار ہوائی جہاز بنوایا ہے جس کے اندر دنیا کا سب سے بڑا جہاز نہایت ہی آسانی سے سما سکتا ہے، ہوائی دنیا کا یہ معجزہ سمجھا جاتا ہے، اسکی بڑائی کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ یہ ۹۸۵ گز لمبا اور ۱۲۵ فٹ چوڑا ہے،

ڈاکٹر ایف، اسی اوڈونے ریاستہائے ملایا کی ایک طبی رپورٹ میں عوام کی توجہ اس طرف منطقت کر دی ہے کہ ادب بالا ہوا چاول صحت کے لیے بہت ہی نقصان دہ ہے، چین اور اس کی قریبی ریاستوں کے باشندوں کی عام حالت پر اس کا جو برا اثر ہوا ہے وہ تمام دنیا پر ظاہر ہے، اب ہندوستان اور یورپ کے اکثر ممالک نے بھی اس کا استعمال شروع کر دیا ہے، اس لیے ہر شخص کو ڈاکٹر صاحب کی اس تنبیہ سے سبق لینا چاہئے،

اب تک ٹریم کی گاڑیاں لوہے کی پٹریوں پر چلنے کے زور سے چلتی تھیں، اب پریڈ فورڈ میں جو گاڑیاں چلائی جا رہی ہیں ان کے لیے لوہے کی پٹریوں کی مطلق ضرورت نہیں ہے اور وہ صرف بجلی کی مدد سے اپنا پورا کام انجام دیتی ہیں، یورپ کے اکثر تجارتی شہر اس نئی ایجاد سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کر رہے ہیں،

گزشتہ ستمبر میں کسوف کامل کے وقت آفتاب کی ۲۶ تصاویر لی گئیں تھیں، یہ تصاویر ۲۰

۱۷۴ پنچ ہج کی مین ان کے حصول کے لیے ماہرین نجوم کو مہینوں مشق کرنی پڑی تھی، سال میں تین مرتبہ گرہن ہوتے ہیں، اگر ماہرین کے لیے دو سال میں کہیں ایسا موقع آتا ہے، جس میں وہ آفتاب کا مطالعہ کر سکیں، اکثر بڑے بڑے اساتذہ فن کو اس کے مطالعہ کا موقع بھی نہیں ہوتا، کیونکہ وہ اس قلیل عرصہ میں ہندو تاریک کردہ مین آفتاب کی ہر حرکت کی تصویر لینے میں مشغول رہتے ہیں، اسی قسم کے موقع پر ماہرین نے ایک خاص مادہ کا انکشاف کیا جو اب یلیم کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور بکثرت استعمال میں ہے اس مرتبہ ایک اور مادہ کا بھی پتہ لگا ہے، جس کو روئیم کا نام دیا گیا ہے،



مشہور عالم ماہر سائنس ڈاکٹر سٹینڈر نے اپنے دارالتجربہ سے اعلان کیا ہے کہ قوت برق کی کہر پانی رفتار جس سرعت سے ترقی کر رہی ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ آدمی دن میں صرف ۴ گھنٹہ کام کرے گا اس کی اکثر خدمات برق انجام دیا کریں گی، اور ایک صدی بعد اگر یہی رفتار قائم رہی تو صرف دو گھنٹہ کام کے لیے صرف کرنے پڑیں گے

مذہب ہالک نے دارورتن کی جگہ بجلی کے تاروں کو انسانی ہلاکت کا ذریعہ بنایا ہے، اس سے موت فوری دیتی ہے، لیکن اس کا سبب لا معلوم تھا، اب برسوں کی کوششوں کے بعد برلن یونیورسٹی کے پروفیسر بور و تو نے معلوم کیا کہ اس موت کا فوری سبب یہ ہے کہ بجلی کی رود فوراً قلب کو بیکار کر دیتی ہے اگر اسی وقت اس اثر کو زائل کرنے کی کوشش کی جائے تو چھوٹے جانور پھر جانبر ہو سکتے ہیں، لیکن بڑے جانور دن اور انسانوں کے لیے یہ ناممکن ہے، پروفیسر موصوف نے ۲۱ اشخاص اور جانور دن کا تجربہ کر کے یہ نتیجہ حاصل کیا ہے،



ایسی ہیست

افکار گرامی

حضرت گرامی شاعر خاص اعلیٰ حضرت نظام سابق

ظہوری کی ایک غزل ہے، جس کا مطلع ہے :-

سستم و سخت جانی ہم ہست کو ہم دانا تو انی ہم ہست

جناب گرامی نے اس پر ایک غزل لکھی ہے، جس کے چند اشعار مدوح کے ایک تمیز راجل لغمانی نے ہمارے پاس بھیجے ہیں جو بدینہ نظر میں جناب گرامی فارسی کے کہنے مشق استاد ہیں، یہاں تک کہ ڈاکٹر قبال انکا احترام کرتے ہیں، جناب گرامی کی رباعیات خصوصاً بلند ہوتی ہیں،

بہلم پر فتنائی ہم ہست میرم نقد جانی ہم ہست

خیز در عرصہ ہمداد بید مرگ را زندگانی ہم ہست

جلوہ اثر چشم موسیٰ خواہد تشہ لن ترانی ہم ہست

لب منصور شد اناحق سنج بے نشان را نشانی ہم ہست

از میانش بردن نمی آیم عجز را پہلوانی ہم ہست

تواند کہ رم کند ز دلم زور را نا تو انی ہم ہست

دیدن بسم مسج می گوید دردائے بنائی ہم ہست

رستم از کار عشق می بازم پیریم را جوانی ہم ہست

از علی پرس نکہتائے کتاب وحی را ترجمانی ہم ہست

خلافت

اور
شک و عرب

از

ڈاکٹر مرزا قبال

حضرت گرامی کی غزل بالا ہمارے پاس پوری نہیں بھیجی گئی ہے، اس غزل میں ایک شعر تھا
 "نقرا ترکائی ہم ہست" جو حضرت اقبال کو بہت پسند آیا تھا، اور اس پر تعین کی تھی حضرت اقبال
 اپنے ایک گرامی نامہ میں ہیں لکھتے ہیں کہ پیام مشرق میں اس واسطے اس کو داخل نہ کیا کہ اس کے
 اشعار کی بندش کچھ بہت پسند نہ آئی اگر آپ کو پسند ہو تو مجھے اشاعت میں کوئی عذر نہیں دینا چاہیے
 کہ پیام مشرق کے ساز میں یہ لہجہ شیرازی کچھ زیادہ سادہ فاذن ہو تو بھی اس سے الگ اقبال کی صدا
 کا ہر حرف گوشوارہ حقیقت ہے

سننے راندہ کہ جز قرشی بر سر سندی نہ نشست

درس گیر "انگریزی" ہمہ درد کہ برید از خود و باد پیوست

رمز ترک و خلافت عربی گفت آن میگ بزم الست

تاہر برفلک دو نیم کند نقرا ترکائی ہم ہست

محسوسات

عاشق کو ہوئی فنائانی پیغام حیات جادوانی

ہے کثرت شوق کا تسبیح آنکھوں کی یہ آرزو فشانی

تھی اُن کی نگاہ بے نگاہی اک طرفہ ادائے دیستانی
 پھر آج وہ بر سر کرم ہیں از راہ بحال مہربانی
 پھر گلشن آرزو میں گویا آئی ہے ہمار کا مرانی
 بیٹھے ہیں وہ رُوئے کر جو مجھے چکا ہے جمال سرگرائی
 کچھ ایسے جدا ہوئے کہ ہم سے پھر مل نہ سکا وہ یارِ جانی
 کچھ داغِ فراق کے علاوہ تم اور نہ دے چلے نشانی
 دہنی ہوئی آرزو کی شورش اللہ سے زورِ ناتوانی
 ہنگامہ نواز زبان ہوس کی تحن لازم ہے دیو جوانی

اُردو میں کہاں ہے اور حسرت

یہ طرزِ نظیر سی و فنائانی

فکرِ سلیم

مولوی وحید الدین حبیب سلیم بانی پتی پرنسپل جہانگیر

پتہ بیچ مرزا عزیز لکھنوی

جو آشنا ہیں حقیقت کی دلنوازی سے وہ بھاگتے ہیں صنم خانہ مجازی سے

بجائے خون مری رگ رگ میں بقی مڑی اگر ڈردن نہ سوزِ محبت کی جان گدازی سے

پھنسا یاد میں اُس نے کہاں کہاں جھکو خدا بچائے تنہا کی عشوہ سازی سے

پھر ی خار زد دن کی طرف نہ چشمِ کرم بھولند حادثے ساقی نے بے نیازی سے

کردن طوائف نہ کیوں تیرے گرد میں لے دل ہوا ہون بہت حسینو کی دلنوازی سے

قدم نہ بھل کے رکھ اس شربتِ شادی میں کلیم جلے گا طورِ تجلی کی بے نیازی سے

دبے گا جذبہ شباب کیا صبح !
 ہزار مرتبہ گل گرنے زبان پکڑی
 فضاے دہرین خلی ہے گونج ابھی باقی
 فضاے نور میں گم ہو گیا دل حیران
 نے بھان ابھی پیدا ہوں تو اگر چاہے
 اگرچہ برقی تجلی سے دل ہو خاکستر
 در نیاز پہ پیشانیان ہن جلی جھبکی
 ناز و نوں کے جھگٹ سے دل ہا خالی
 فسون گری سے تری یا فاساں سے
 رکا نہ شمع کا شعلہ زبان درازی سے
 وہ سر بلند ہوئے پردہ حجازی سے
 بہن یا ہے شبنم کی دل گدازی سے
 تری نگاہ تجلی کی سحر سازی سے
 نہ باز آئیگی نگہین نظارہ بازی سے
 بلند گردن انکی ہن سرفرازی سے
 ہے اس کو ذوق سدا انجمن طرازی سے

سیتم اس کی تجلی کو دیکھ سکتا ہوں

رہی وہ پردہ میں اپنی نظر گدازی سے

ماہش سہیل

مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے ال ال بی

جنگی جنون شوق ایک خیال خام تھا
 زہد کی اصطلاح میں جس کا سلوک نام ہو
 عاشق جنون ہی سہی قابل احترام ہو
 حسن سے داد کی طلب جذبہ انتقام ہو
 زہد حق پرست ابھی بندہ ننگ نام ہو
 خیر گئی ننگہ کار از جلوہ نام تمام ہو
 خن جو بیکرا نہ تھا عشق بھی نام تمام ہو
 رہو در راہ عشق کی لغزش نام تمام ہو
 عشق جنون ہی سہی قابل احترام ہو
 حسن سے داد کی طلب جذبہ انتقام ہو
 زہد حق پرست ابھی بندہ ننگ نام ہو
 خیر گئی ننگہ کار از جلوہ نام تمام ہو

اور اوراق پیکل حین

صمد نیات

از مولوی سید مقبول احمد صاحب ایم آر اے ایس ایف آر ایس

(۵)

اور سہیل سہیل یا شہ شہ

باز ہوا کے چپنم آرزو ہست

ماظنین کرام میری بے راہ روی یا مستانہ خرامی پر تعجب ہوں گے حقیقت یہ ہے کہ سیلائی کا قدم نظر
 کے ساتھ ہی چمن میں سب سے بڑے اور خوب کھلے ہوئے پھول کی طرف بڑھتا ہوا وہ کسی گوشہ میں ہوتا وہ کسی
 روش پر اگر پھول خوش رنگ خوش بو اور خوش نما ہوا تو نگاہ سے پہلے دست گلچین کو بھی کھینچ لیتا ہوا کتب خانہ
 میں پنچرکھی کیفیت میری ہو جاتی ہے کبھی کوئی کتاب اردو کی اٹھا لیتا ہوں مثلاً جامع الاخلاق یا منتخبہ
 لے جامع الاخلاق کی نسبت قاضی عبدالودود صاحب کا خیال تھا کہ انکا نسخہ طبع اول کا جس کے ساتھ اس ترجمہ کی اشاعت
 بھی ختم ہو گئی اسید طرح میرا پندار تھا کہ کتب خانہ سمدن والا نسخہ مطبوعہ ۱۳۵۲ء بھی ایک ذخیرہ قیمتی جس کے لیے کچھ زمانہ بعد نظر کی
 نگاہیں ترسینگی لیکن میرے استعجاب و مسرت کی کوئی انتہاء تھی جب میں نے دیکر گذشتہ میں علی گڑھ کانفرنس کے موقع پر
 ذخائر کتب میں جامع الاخلاق کا تازہ ترین ادیشن دیکھا یہ بڑی قطع اور گلابی کاغذ پر اچ ۱۳۵۲ء میں مطبعہ نوکلش
 کانپور سے نکلا ہے اس کی تحشید و تصحیح مولوی محمد نظام حسین شاہ آبادی نے کی ہے خوش خط اور
 مقابله جلی قلم ہے

کبھی اردو انگریزی کی (دستور الاحکام) کبھی خالص فارسی کی (ید بیضا) اس وقت جو کتاب مل گئی ہو وہ فارسی مع انگریزی ہو اور جو مطبوعات مذکورہ سے قدیم تر،

انٹیل سیلنی ان نایاب پرانی کتابوں میں ہو جو نو دارو انگریزوں کی تربیت و آگاہی کے لیے سو ا برس پہلے تالیف کی گئی تھیں کتاب کا نام بھی اسی ضرورت سے انگریزی رکھا گیا تھا جسکو میں خبثۃ الشرق کہتا ہوں آپ الخبثۃ الشرقیہ کہہ سکتے ہیں۔ زیر نظر نسخہ نہایت محفوظ اور اچھی حالت میں ہے تقطیع ساڑھے آٹھ انچ لمبی پانچ انچ چوڑی، جلد تمام دکال ابری دار چمڑے کی بنیادہ خوشنما اور نظر فریب ہر پشت پر طلائی قلم کار، دفنی پر یادداشت ہو کر کتاب کا خرچ گورنمنٹ کے ذمہ آٹھ روپیہ پڑا اور ۳۱ اگست ۱۸۵۷ء کو جلد بندی کے بابہ ۱۴ از اپانی دئے گئے، کتاب کالج فورٹ ولیم کی ملوکہ تھی طلبہ کے صرف کے لیے سنہ ۱۸۶۷ء میں دی گئی کالج کی ہر ملکیت میں بھی یہی الفاظ اردو ہندی و بنگلہ میں منقوش ہیں، لوح پر انگریزی میں تحریر ہے، متفرقات مشرقیہ، حال متون مع تراجم، جلد اول مطبوعہ کلکتہ ۱۸۶۹ء، مقصد ترتیب اس مختصر سادہ ویس عبارت میں ظاہر کیا گیا ہے۔

”تجویز تالیف“

”متفرقات ادب شرقی کے ہر ایک موضوع پر اہل تحریرات کا مع ترجموں کے متضمن ہوگا تاکہ اسے ایشیائی کی تعلیم و تدبیر و نظم کا قابل قدر مواد فراہم رہے، مجھے انگلش نثر و فارسی کے لیے تفریح و آگاہی و خبرت کا حامل و موجب ہو۔“

*The Oriental Miscellany - Consisting of - Original
Productions - and - Translations.*

Volume the First. - Calcutta

MDCCXCVIII.

”اس کتاب کی جلد درونی کے لیے ہم بے تکلف و بلا تکلف مقامی اشیا کی عمرنا اور

تاریخ فطرت کی خصوصیات و برہمی ہیا کرین گے، ہندوستان کے بہترین صنایع و ہون سے انکو منقوش کرانے اور رنگ آمیزی میں صرف زر سے بھی دریغ نہ کیا جائے گا۔“

”مجموعہ حاضرہ کو بہت سے معزز ناموں سے عزت حاصل ہو رہی ہے، اور علم و دست دوستوں نے بھی اسکی تکمیل میں تائید و اعانت کا وعدہ فرمایا ہے،“ حتی کہ ہماری توقع کی وجہ معقول ہو جو دسے کہ یہ مجموعہ عوام کی حوصلہ افزائی کے شایان پایا جاوے گا۔“

اس کے بعد فہرست مضامین جلد اولیٰ ہے، ”انوس ہے کہ باوجود تلاش بلینج جلد دوم مجکوب اب تک کسی کتب خانہ میں دستیاب نہیں ہوئی، جس سے میں نے مجبوراً یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ سلسلہ غالباً قائم نہ رہ سکا اور پہلی ہی جلد پر اس منصوبہ کا خاتمہ ہو گیا، الہ آباد کی پبلک لائبریری میں بے شبہ اور نیپیل مسیلی نام ایک کتاب کی چھ جلدیں مع دو جلد تہ جات کے موجود ہیں مگر انکی تقطیع و ضخامت اور ترکیب منوی کے ساتھ انکی ترتیب منوی بھی جدا اور متبدل ہے، یہ آٹھون مجلدات سر ولیم جونز کی تالیف اور یادگار ہیں جو ۱۸۶۹ء سے لیکر ۱۸۷۷ء تک مطابع سے نکلیں، لیکن ان میں فارسی کے اقتباسات کہان، یہ دوسرے اقسام کی معلومات کو اپنے پٹائے آغوش میں لیے ہیں، سر ولیم جونز ایک بڑا مدبر اور عالی دماغ مستشرق گذرا ہے جس کا بشوٹ تذکرہ لارڈ ڈیون میں مرقوم ہندوستان کے گورنر جنرل نے ۱۸۷۷ء میں شائع کیا تھا، جس میں جونز کے سوانح زندگی کے سوا اوکی تصانیف و مراسلات وغیرہ کو بھی تفصیلاً بیان کیا ہے، بہر حال مجھے تحقیق نہیں ہوا کہ زیر مطالعہ کتاب کا جامع کون ہے، تمہید بالاین ”جمع مکمل کی ضمیمہ بتاتی ہے کہ اسکی تالیف میں ایک سے زیادہ دست و قلم شریک رہے ہونگے، یہ وہ مبارک زمانہ تھا کہ جب بڑے بڑے انگریز اور یورپین امرا ”مشرقیات“ میں دلچسپی

Lord Teignmouth. - & Sir William Jones

اور ایشیائی علوم و فنون میں تبحر حاصل کرنا ضروری سمجھتے تھے۔ ترویج علوم و تراجم میں اہل قلم سے زیادہ اہل سیف کو شرف تھا۔ ان زندگان جاوید میں سے (۱) جمیس ٹیکنسن (۲) چارلس الیٹ (۳) اے ڈبلیو آر سکین (۴) کرنل جان برگس (۵) ڈاکٹر ایف سی بالفور (۶) جیمز برڈ (۷) میجر ڈیوڈ پرائس (۸) انیسٹونی ٹرائر (۹) ڈکن (۱۰) الیگزینڈر ڈاؤ (۱۱) ایم ریمانڈ المعروف بہ حاجی مصطفیٰ فرانسسی (۱۲) پادری ریٹالڈس (۱۳) لفسنت روالڈسن (۱۴) میجر چارلس اسٹوارٹ (۱۵) الائیس اپشٹرنکار (۱۶) ڈیوڈ شی (۱۷) ایس ڈبلیو فیلین (۱۸) کرنل فرینکلن (۱۹) ولیم کرک پریک (۲۰) فرانسس گلڈون (۲۱) پادری سیموئل بی (۲۲) ایڈورڈ ولیم لین (۲۳) جان لائیڈن (۲۴) کپتان جارج گرنویل مالٹ (۲۵) کرنل مائیس (۲۶) میجر جنرل سرجان میکلم (۲۷) ایلمر ایسٹہ میلٹن (۲۸) ڈبلیو وڈ (۲۹) چارلس ویننگٹن اور (۳۰) خود دارن ہسٹنگز گورنر جنرل بنگالہ کا نام چندین ازمجد بھجنا چاہئے۔ ان مفرد کام کرنے والوں کے سوا ایک منظم اور باقاعدہ جماعت بھی (۳۱) اور ٹیل زائسلین کمیٹی کے نام سے محض ترجمہ کی خدمت دگرانی کے لیے قائم تھی، بہت ممکن ہو کہ یہ مجبوراً اسی انجمن کا کارنامہ ہو سکتا ہو۔

- (1) James Atkinson. (2) Charles Elliot. (3) A. William Erskine. (4) Colonel John Briggs. (5) Dr. F. C. Balfour. (6) James Bird. (7) Major David Price. (8) Anthony Troyer. (9) H. W. Dulcken. (10) Alexander Dow. (11) M. Raymond a French creole. (12) Rev. J. Reynolds

- (13). Lt. M. J. Renaldson. (14) Major Charles Stewart (15) Aloys Sprenger. (16) David Shea.

- (17) S. W. Fallon. (18). Colonel Francklin. (19) William Kirkpatrick. (20) Francis Gladwin. (21). Rev. Samuel Lee. (22). Edward William Lane. (23) John Loyden.

- (24) Captain George Grenville Malet. (25) Colonel W. N. Miles. (26). Major General Sir John Malcolm.

- (27) Elizabeth Hamilton. (28) W. Ward. (29) Charles Waddington. (30) Warren Hastings. (31) Oriental Translation Committee.

پاز آمد۔ فرست مضامین انگریزی میں ہوا اور حسب ذیل ہے:

۱۳	نہایت صفحات	انتقادات از تاریخ طبری متضمن بقا و سالہ اسیری یهودان
۲۳	"	۱۵	فرمان اکبر شہباز خان کے صوبہ داری مالوہ پر تقرر کے بارہ میں
۳۱	"	۲۳	فرمان شاہ سوق الاسلام، شعر عطاء معانی چند رسوم و اخراج

فرمان اورنگ زیب برائے اسرار دین تہذیبی ہائے حکومت گجرات صفحات ۳۱ نقاتیہ ۴۹
 فرمان دیگر متعلق خراج ۵۱ " ۶۹
 رسالہ در بیان تشریح تفصیل و طریق تحصیل مالگزاری و سرکاری حقوق متعلق اراضی حسب شرح مکتبی " ۴۰ " ۵۹
 مالک پر سرسری نظر از جناب ولیم ہنٹر ۱۰۰ " ۱۲۶
 یوگورکس - یا آہوئے سفید کا بیان اور تصویر جو تانبے کے پتر پر قدتی رنگ کے موافق تیار کی گئی " ۱۲۴ " ۱۲۸
 ثبت کے مشک کا حال اور تصویر حسب صراحت بالا ۱۲۹ " ۱۳۲
 رفات اہلی جو پائے بیٹے کو مختلف معاملات پر لکھے فارسی زبان میں، نوخیز طلباء کی استعداد بڑھانے
 کے لیے بالخصوص مفید ہیں ۱۳۲ " ۲۸۴
 ارسلو کو افلاطون کی نصیحتیں، از اخلاق ناصری ۲۸۸ " ۲۹۵
 تفصیل سے پہلے مضامین کا شمار نہیں دیا گیا ہے، اپنی طرف سے اضافہ کرنا میں نے بھی نامناسب
 سمجھا، فارین منظم خود درست کر سکتے ہیں، تحریرات نمبر ۷۰ کے سوا باقی سب فارسی میں ہیں جبکہ ترجمہ
 انگریزی صفحہ مقابل پر موجود ہے، یہ دونوں فقط انگریزی میں ہیں، البتہ جو قطعات تاریخ یا کتابا بعمارات
 سلسلہ بیان میں آگئے ہیں اور کو بظہر نقل کر دیا ہے، ترجمہ کی ضرورت نہیں سمجھی، اسی طرح تقریر نمبر ۷۰ کے
 ذیل میں اصطلاحات فقہیہ و اسرار و لغات و کتب فقہ و حدیث کے نام بھی فارسی میں نیچے لکھ دئے ہیں
 انگریزی عبارت پرانی وضع کے رومانی یا لاطینی ٹائپ میں ہے، آٹھ کا (۸) یونانی ہندسہ اس صورت کے لیے
 استعمال ہوا ہے جو ڈبل او (۵۵) سے پیدا ہوتی ہے، قدیم اسکاچ رسم خط پر حرف ایس (ی) ایف
 (۵۰) سے مشابہ لکھا گیا ہے، بعض جگہ طریق تہجی بھی جدا ہے، پڑھنے والے کی نظر قدرتا اس میں الجھتی
 Leucor yx و William Hunter. Eng. یونانی
 زبان میں غزال کو کہتے ہیں، آہو بڑا اور زردی، بل جو دے رنگ کا شمالی افریقہ میں ہوتا ہے،

اور بعض اوقات غلط روی کر جاتی ہے، ذیلی نوٹ حسب معمول صفحہ کے آخر پر دئے گئے ہیں اور کتاب کو ہم
 ہم بنانے کی کوشش کی گئی ہے،

ذکر پادشاہی بہن بن اسفندیار بن گشتاپ بن الہر سپ و خرابی بیت المقدس بار دوم

سے پہلے دو صفحہ انگریزی میں تہذیب اور تاریخ طبری کے تبصرہ و توصیف میں صرف کیے گئے ہیں، خود بدولت
 علم و کمال نے تاریخ مذکور کو تمام دیگر تواریخ مجیدہ (۹) کی بنیاد و اساس قرار دیکر لکھا ہے کہ اس کے مصنف ابو
 جعفر محمد بن جریر بن یزید الطبری نے جو بغداد میں پچاسی (۸۵) سال کی عمر میں سنہ ۳۲۰ (۹۳۷) میں فوت
 ہوئے اصل کتاب عربی میں تیس ہزار اوراق پر لکھی تھی، احباب کے اصرار و فرمائش سے کہ ایسی بیجا کتاب کے
 پڑھنے کے لیے کسی عمر مکتفی ہو سکیگی خود ہی اس کا خلاصہ کر دیا تھا، بروایت طبقات ابن بسکی یہی ملخص اب
 دنیا میں باقی ہے اصل کتاب صفحہ ہستی سے محو ہو چکی، ابو علی وزیر منصور بن نوح سامانی امیر خراسان نے
 سنہ ۳۵۲ میں اسی خلاصہ کا ترجمہ فارسی میں کیا تھا، آٹھ صدیاں گزر جانے پر ابو علی کی فارسی متروک الاستعمال
 اور عیسائے فہم ہو گئی تو ابو عبد اللہ صالح بن محمد نے نور اللہ خان ملک توران کے ارشاد سے زبان داجہ میں
 اس کو نقل کیا، اسی تہذیب میں لکھا ہے کہ مشرکین طبری *Levy of the Arabians* یعنی عربوں کے یورپی

لے یہ ڈیڑھ سو برس پہلے کی بات ہے جبکہ علوم فنون کی توزیع و اشاعت اور مطالع کی کثرت اس وجہ سے تھی، الخ لہذا کہ تاج الدین
 ابکی اور مشرکین اور ان کے معتقدین کا خیال صحیح نہیں نکلا، بل صرف اہل تصانیف و تالیفات بن جنہوں نے امام جعفر محمد بن جریر الطبری کی تاریخ الامم
 و الملوک کو ڈھونڈ نکالا اور طبع کیا، ابکی تیرہ جلدیں تقریباً ۱۰۰۰ میں ملتی ہیں، شیخ الرئیس ابو علی حسین بن سینا سے مراد ہے شیخ نے
 اپنی معرکہ آرا کتاب ہدیۃ الرئیس (جو علم النفس و قوائے نفسانیہ کی بحث میں اپنی مخصوص دانش و اختصار پسندی پر اہل منطق کے طریق پر لکھی
 اسی امیر کو پیش اور منسوب کی تھی، شیخ کا زمانہ تقریباً ۱۰۰۰ء و ۱۰۳۰ء کے تھا، ایڈورڈ گین - Edward G.
 مشہور انگریزی مؤرخ ہے، سنہ ۱۸۰۰ء میں پیدا ہوا، سنہ ۱۸۵۰ء میں وفات ہوئی، لکھ یورپی یعنی Titus
 Livius رومانی مؤرخ تھا، ۵۹ سال قبل مسیح پیدا ہوا، سنہ ۱۰۰ء میں وفات پائی، یورپین مؤرخین کا ابو الالباب سمجھا جاتا ہے

کے نام سے پکارتے ہیں اور ماتم کرتے ہیں کہ اصل عربی گم ہو گئی، صرف فارسی و ترکی تراجم کے ذریعہ سے کتاب کا نام و نشان باقی ہو رہا ہے۔ متفرقات نے اسی سلسلہ میں بحوالہ ایشیا ٹیکٹیس ریسرچر ظاہر کیا ہے کہ تمام مشرق میں عموماً یہ رائے قائم ہے کہ افغنہ ادھین یہود کے اعتقاد ہیں جو بخت نصر گرفتار کر لیا تھا، ان کے قبائل کے نام مثلاً یوسف زئی و سلیمان زئی وغیرہ اس قیاس کے لیے دلیل شافی ہیں کہ یہ لوگ یہودی نسل ہیں، ہزارہ کا ضلع جو ان لوگوں کا مرکز و جہوم ہے بہت ممکن ہے کہ اس میں Godras کا ارتقاء Arfareth رہا۔

۱۵۳ Asiatick Researches. vol. II p 69 یہ کتاب اس

پہچان کی نظر سے گذری، الہ آباد پبلک لائبریری میں اس کی تیرہ جلدیں موجود ہیں اور کم یونیورسٹی علی گڑھ کے لٹن کتب خانہ میں اول کی سات جگہ کی انشیا ایک سوسائٹی بمبئی میں ہالک ایشیائی کی تواریخ و آثار قدیمہ منابع و طبسیا و علوم ادب و انشاء کی تحقیقات کے لیے قائم ہوئی تھی، اس کے کارنامے میں اور انکا سلسلہ اسی وقت سے شروع ہوا ہے، جلد دوم طبع پنجم مطبوعہ لندن ۱۸۵۷ء میں ایک مسوڑا رکھل چھ صفحات (۶۹ نمبر ۲)، پر پٹھانوں کے بنی اسرائیل ہونے کے متعلق ہے، لکھتے ہیں کہ حضرت خیرا کے ایک لڑکے کا نام افغان تھا، افغنہ ادھین کے اولاد ہیں،

۱۵۴ قرآن حکیم میں اس قوم (یہود) کے لیے حد کا لفظ آیا ہے، علمائے کرام نے اس اشتقاق و استعمال کی مختلف جوتین دیکھی ہیں، یہودی مشہور ہونے کی وجہ یہ کہ وہ اپنے کو حضرت یعقوب کی اکبر اولاد بھی دانا کی طرف منسوب کرتے تھے، عرب نے اپنے رسول کے موافق ذال کو دال سے بدل لیا، اور نکاح دستور ہے کہ جب وہ کسی عجمی قوم کو اپنی زبان میں منتقل کرتے ہیں تو اس کے حروف میں کچھ نہ کچھ تغیر ضرور کر دیتے ہیں،

۱۵۵ مولوی محمد عبدالحق خان صاحب رئیس قائم گنج جو ایک علم دوست وسیع النظر بزرگ ہیں، اس حقیقت شناسی کے معترف نہیں کہ بعض قبائل کے نام بھی اون کے یہودی نسل ہونے کی دلیل ہیں، خان صاحب کا ارشاد یہ ہے کہ ہر قبیلہ اپنے مورث کے نام سے موسوم ہوا ہے ذکر اس نسبت سے جس پر مضمون نویس کا استدلال ہے،

۱۵۶ فرمان اکبر بادشاہ بہ شہباز خان صوبہ دار مالوہ "معمولی طرز کا فرمان ہے جس میں اعلیٰ انشا پر داری اور شہادہ سطوت و شان سعی معذرت گستری کے اظہار کے ساتھ خان مذکور کے مراتب و مدارج اور ان کے مستند خاص ہونے کا ذکر کیا گیا ہے، منعم حقیقی کے ادائے شکر کے بعد بادشاہ نے قدم قدم پر ملک داری کے نصائح اور رعایا کی دلہری اور عفو کی دستگیری و اعانت اور تعدی و ستم سے نگہبانی و بچانے کی ہدایتیں کی ہیں، بادشاہ اس زمانہ میں تسخیر کن اور امتیصال نمودار ان میں مصروف تھا، اس لیے ارشاد کرتا ہے کہ تم فوراً مالوہ جا کر اپنا کام شروع کرو، اور جب ہم شکار کے لیے گوالیار کی طرف واپس ہونگے تو تم کو مع جملہ جاگیرداران و عہدید صوبہ مالوہ کے بلائیں گے اور اہل دکن کی غنچاری اور آسودگی و فاقہست جہور سکنت و یار دکن کے لیے بھیجیں گے،

۱۵۷ فرمان شہنشاہی در منع زکوٰۃ "تخت نشینی کے ساتویں سال صادر ہوا تھا، اس کے رد سے ہر قسم کے اناج و غلہ و ترکاری (غذا و دوا و دودنوں کی) دروغ و نمک و شکر و عطریات و کپاس دروغی و اسباب شہینہ و سامان چرمی و آلات مسی و ظروف چوبی، جلانے کی لکڑی اور گھانس غرض جملہ اشیائے خوردنی و پوشیدنی و دیگر لوازم و اجناس مدار معاش پر سے جنگی اور محاذ گیتی تھی، صرف گھوڑا، اٹھتی، اونٹ، بھیر، بکری، بھینسا اور قیمتی پارچے اس معافی عام سے خارج تھے،

۱۵۸ فرمان محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ از قرار تبارخ حبیب و دوم جمادی الاولیٰ ۱۰۷۰ یک ہزار دہشتاد و پنج ہجری شمسہ ہشت جلوس "ایک لمبی دستا ویزا اصلاحات مقامی و دیوانی کی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس بادشاہ کی اپنے عمال و مقصدیان کے افعال و اعمال پر کیسی نگاہ رہتی تھی، دور دور از دست شہر احمد آباد اور اس کے قرب و جوار کے دیہات و قصبات میں بعض رسوم و البواب یا جنگی کی زیادہ سانی کی شکایت سنی ہے تو تینتیس چیزوں کی ممانعت فرمائی اور بہت سی بے قاعدگیوں اور سخت گیر یوں کا افساد کیا ہے، اس دستاویز مکاری کا تبصرہ ایک جداگانہ مقالہ کا محتاج ہے،

فرمان حضرت محی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی فی سئۃ ہزار و ہفتاد و نہ ہجری در باب گرفتن خراج "مین انھارہ دفات ہین اور شخص تحصیل وصول مالگزاری کا بہترین ہدایت نامہ دستور العمل ہے۔ یہ حکم محمد ہاشم دیوان احمد آباد کے نام سے صادر کیا گیا تھا مگر عملاً اس کا دائرہ اثر سائر ممالک محدود ہندوستان تک پھیلا دیا گیا تھا، اس کے پڑنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ کا وجود محض رعیت پروری کے لیے ہوتا تھا اور رعیت صرف رعایت گسٹری اور مراعات کے واسطے بہت سے کام ادنیٰ سے رفاه عام اور فلاح خلق کے ایسے تبادے کیے مین جنکی وجہ سے جمع سرکاری ایسی زمینوں سے خود بخود ساقط و معاف ہو جاتی تھی جنہی یا "بائی" کا لگان جسکو نقدی مین شتمل و تحویل کرنے کی صوبہ او دھین جیکل سخت کوشش ہو رہی ہے، اس وقت بھی یہ طریقہ رائج تھا، ہفتم تبدیل خراج موقوف بہ مقاسمہ و مقاسمہ بہ موطف، اگر رعایا بان رضامند باشند بکنند و الا نکند" اسی طرح تقسیم قادیات وغیرہ کے لیے بھی ہدایات ہین، مترجم انگریزی لکھا ہے کہ ان فرامین مین جو اصطلاحات یا الفاظ قانونی پائے جاتے ہین انکی تعریف و تشریح تقریر آئندہ (صفحات ۹۹) مین ملے گی،

"بیان مالیہ ہائے سرکار و تقاضی اراضی حسب مخرج محمدی کو مولوی سید امیر حیدر بلگرامی مفتی صد نظامت عدالت نے فارسی مین قلمبند کیا تھا، یہ ۱۶۱ دفات اور نو ابواب پر منقسم ہے اور کمال احتیاط کے ساتھ بحوالہ امیہ و محدثین و فقہاء کتب اسانید جامع و مانع لکھا گیا ہے، اس مجموعہ مین محض ترجمہ انگریزی چھاپا گیا ہے، صفحات مقابل پر اصل رسالہ فارسی نے جگہ نہیں پائی، اس لیے یہ عنوان بھی انگریزی طبع و دسر مضمون کا ترجمہ ہے، فہم عام کی غرض سے فٹ نوٹس مین تمام الفاظ عربیہ و لغات رسمہ و الفاظ قانونی و اسمائے کتب وغیرہ کو نستعلیق کے جلی ٹائپ مین نقل کر دیا ہے اور ان سے پہلے اس دفعہ کا شمارہ ڈالا گیا ہے جس مین وہ واقع ہین، یہ تحریر ایک بلند نظر روشن خیال عالم کی ہے جسکی جلالت شان اور تحقیق و اجتہاد میری ستائش سے مستغنی ہے،

مفتی صاحب کا ذکر مین نے مناسب موقع پر تذکرہ میر غلام علی آزاد بلگرامی مین کیا ہے نیز اذ کے پوتا اور سید نور الحسن کے بیٹے تھے، نور الحسن کا عین عالم شباب تھا کہ بلگرام مین مالاب مین غسل کرنے گئے اور غرق ہوئے، یہ خوش واقعہ ششہ کا ہے آزاد ترک وطن و قطع تعلق کر چکے تھے، دکن مین اقامت گزین تھے، بڑے باب نے اکھوتے جوان بیٹے کا ناگہانی حادثہ سنا، جو کچھ ان پر گزری وہی جانتے ہو گئے، لیکن یہ قیامت برسرین بوستان فت کہ یک گل داشت آن ہم نوجوان رفت، ایک ایسا مرثیہ لکھا جس کے ہر شعر سے جگر کبابی کی بو آتی ہے، ممکن نہیں کہ ایک درد مند دل اسکو پڑے اور ہے عین نہ ہو جا، امیر حیدر اس وقت تین سال کے تھے دہلی کی پیدائش تھی، تحصیل علوم اولاً بلگرام مین اپنے دادا کے مامون میر سید محمد تخلص بہ شاعر سے کی، پھر اپنے جد امجد کے پاس آگیا چلے آئے اور وہیں تکمیل و تربیت پائی، المستنار سید قمر الدین اورنگ آبادی کے فرزند سید مولانا نور الدین سے تمام کتابین پڑھیں، علم طب اور اس پر عمل حکیم عبدالسلام برہان پوری سے سیکھا، شاعر فرزانہ اور یکا نہ زمانہ ہوئے حضرت آزاد کی رحلت پر اورنگ آباد سے بلگرام آئے اور بود و باش اختیار کی، پھر کلکتہ پر سیدنی مین عدالت کل کے عہدہ افتاء پر مامور ہو گئے اور خوش گزران ہونے لگی، دعیان عدالت انکی تنظیم و تکریم بقایت کرتے تھے، چند سال قیام کے بعد جاذبہ حب وطن و انگیزہ ہوا، سفر مین تھے کہ مرشد ابا پچھلے ہاتھ مین ایک بشرہ (دانہ) نکلا جو اس جہان فانی سے انتقال کا سبب بظاہر ہی ہوا، "دائے ویلا امیر حیدر رفت ششہ تاریخ وفات ہوئے

لقد عاش دھرمائندہم العلم جہدہ و کان قلیل المثل فی العلم والود
ولما تولى الحكم ما عاش طائلاً فما حنى ابن المجد والى الله بالمجد

سید امیر حسن ایک ہونہارا اور افتخار خاندان بیٹا چھوڑا تھا جسکی مفتی دلی اللہ علیہ الرحمہ نے تاریخ فرخ آباد بڑی توصیف و تحسین کی تھی و بر وایت شجرہ طیبہ (جلد دوم) امیر حسن کا یہی صرف ایک لڑکا محمد حسن عظیم آباد کی ایک بلوچ افغانیہ کے بطن سے تھا جسکا لڑکا سید نور الحسن نامی ناکندہ فوت ہوا، آزاد کے اعقاب و اولاد کا اس پر خاتمہ ہو گیا،

مکتبہ عربیہ اسلامیہ

تاریخ الامت، اس نام سے جامعہ ملیہ کے استاذ تاریخ اسلام جناب مولانا حافظ محمد اسلم صاحب بیرونی جس تاریخ کو اردو کا جامہ پہنا رہے ہیں اس کا چوتھا حصہ بھی شائع ہوا ہے، اس حصہ سے عہد خلافت عباسیہ کی تاریخ شروع ہوتی ہے، اس میں نوین عباسی خلیفہ واثق باللہ کی وفات تک کے حالات مندرج ہیں، اور سہجری کے لحاظ سے ۲۳۷ھ سے ۲۴۷ھ تک یعنی پوری یکصد سال کے حوادث عالم اسلامی کا ذکر ہے، کتاب کی خصوصیت یہ رکھی گئی ہے کہ زیادہ تر سیاسی واقعات اچھی طرح اُجاگر ہو کر نظر آئیں، اس لیے فتوحات اور داخلی فتن و حوادث کی کافی تفصیل ملتی ہے، مفتوحہ ممالک کی تحدید اور اس کے اندرونی حالات کہیں کہیں توضیح کے قیام بیان کئے گئے ہیں، سیاسی عہدوں اور نظم مملکت کے عام اصول کی ضرورتی تشریح لگائی ہے، ہر خلیفہ کے آغاز عہد خلافت میں احوال داخلہ اور خاتمہ عہد میں احوال خارجہ کے عنوان سے خاص منصب خلافت یا مملکت خلافت سے متعلق اہم حادثات و حالات کی تشریح لگائی ہے، جس سے ہر خلیفہ کے ابتدائی انتہائی خلافت و قوت کے خاص خاص اہم حالات پر اچھی روشنی پڑتی ہے، غرض اس کا مطالعہ اس زمانہ کے امرا و وزراء، عمال حکومت سرداران فوج اور دوسرے مشاہیر رجال سے کافی حد تک واقف کر سکتا ہے، اس زمانہ کے متعدد مذہبی فرقوں اور بانیوں کے حالات بھی سلسلہ بیان میں آگئے ہیں، وہ گئے اس زمانہ کے علوم و فنون اور انکی ترقیاں تو انکی نسبت دیباچہ کتاب میں لکھا گیا ہے، کہ اس میں ان پر توجہ صرف نہیں لگائی ہے، کیونکہ اس کیلئے مصنف کی رائے میں ایک عظیمہ دفتر چاہئے، تاہم ناگزیر مواقع پر قصداً اور اجمالاً علوم و فنون کے تذکرے اور خلفائے عباسیہ کے علمی کارناموں کے بیان سے یہ کتاب بالکل خالی نہیں، آغاز کتاب میں عباسی خلیفہ اول کا سلسلہ نسب حضرت عباس بن عبد المطلب تک مع ضروری حالات کے درج کیا گیا ہے،

اس کے بعد ان واقعات کا بیان ہے جو خلافت عباسیہ کی بنا، و تاسیس کا سبب و ذریعہ ہوئے، اور پھر اس وسیع خلافت کے پورے حدود و اطراف اور مقبوضہ اقالیم کی تشریح و توضیح خلافت عباسیہ کے زیر عنوان کی گئی ہے، صحت روایات کے لحاظ سے ساتھ تمام واقعات مسلسل مربوط اور دلچسپ طریقہ پر جمع و تحریر کیے گئے ہیں، زبان نہایت صاف و سادہ اور سلیجی ہوئی ہے، غرض یہ تصنیف ہر خشیت سے کامیاب اور قابل مطالعہ تصنیف ہے، لکھائی چھپائی عمدہ اور صاف، کاغذ اچھا، تقطیع گزشتہ حصوں کے برابر، صفحہ ۱۵ قیمت ۱۵ روپے کا پتہ، مکتبہ جامعہ ملیہ، **سیرۃ الغازی مصطفیٰ کمال پاشا**، تالیف جناب آغا رفیق صاحب بلند شہری، ترکان احرار کے کارناموں اور انکی تحریک و فاع وطنی کے متعلق عینی کتابیں اب تک شائع ہوئی ہیں، ان سب میں یہ کتاب زیادہ دلچسپ بلند بہتر اور صحیح واقعات پر مشتمل ہے، اردو نہیں بلکہ عربی میں بھی اس موضوع پر جو کتابیں ہماری نظر سے گذری ہیں بے مبالغہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ان سے بہتر اور مکمل ہے، مؤلف نے کتاب کو دو بابوں میں تقسیم کیا ہے، پہلے باب میں اس تحریک کے رہنما، و قائد اعظم غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے مختصر حالات ہیں، عام واقعات زندگی تو محمل اور سرسری ہیں لیکن انکی فوجی زندگی کے واقعات کسی قدر تفصیل اور تشریح کے ساتھ لکھے گئے ہیں، یہ باب ۲۴ صفحوں پر ختم ہو گیا ہے، اس کے بعد دوسرا باب شروع ہوتا ہے جو اناطولیہ میں ترکوں کی وطنی جدوجہد کی مفصل و مرتب تاریخ ہے، اس باب میں تمام واقعات نہایت تفصیل، ترتیب اور صحت کے ساتھ فراہم کیے گئے ہیں، مؤلف کی محنت و کادش اسی باب میں نمایاں ہوئی ہے، تحریک وطنی کے آغاز ۱۹۱۹ء سے ۱۹۲۳ء یعنی تکمیل معاہدہ لوزان تک کے تمام حالات و واقعات نہایت شرح و بسط کے ساتھ مذکور ہیں، قسطنطنیہ پر اتحادی قبضہ، ہمرنا اور اندرون اناطولیہ میں یونانی پیش قدمی، ترکوں کی انجمن دفاع وطنی، میثاق وطنی ترکی و یونانی جنگ، پیرس کانفرنس، لندن کانفرنس، ترکوں اور ارمنوں کی جنگ، مانیہ کانفرنس، اور لوزان کانفرنس سب کی تفصیلات مندرج ہیں، مؤلف نے یہ خوب کیا ہے کہ معاہدہ سیورے، مٹا مانیہ، معاہدہ لوزان اور دیگر وثائق سیاسی کا ترجمہ اسکی اصلی حالت میں لفظ بلفظ کر دیا ہے، مجلس وطنی کبیر کی

سپاہیانہ زندگی، تالیف جناب اکبر شاہ خالص صاحب نجیب آبادی، کتاب کا موضوع محنت و جفاکشی کے
نواہد اور کاہنی و عیش پرستی کے نقصانات دکھانا ہے، "سپاہیانہ زندگی" سے مصنف کی مراد کیا ہے، اسکی تشریح
مقدمہ کتاب میں کر دی گئی ہے، اس مسئلہ کی طرف مصنف نے خاص توجہ کی ہو کہ مسلمانوں کی ترقی کا بڑا اور موثر سبب
اُن کی سپاہیانہ زندگی تھی، وہ اس کو مسلمانوں کی ایک کھوئی ہوئی دولت قرار دیتا ہے، اور لکھتا ہے کہ "سپاہیانہ
طرز زندگی کو ضائع کر کے قوم نے اپنے اخلاق سے اثر پذیر ی کی قوت کو فنا کر دیا ہے، اس لیے رہنماؤں کی
کوششوں کا بڑا حصہ بے نتیجہ رہا" اور اس بنا پر اگر مسلمان ترقی کرنا چاہتے ہیں تو پھر انکو اپنی اس کھوئی ہوئی دولت
کو حاصل کرنا چاہئے، کتاب کے ابتدائی حصہ میں مصنف نے یونان، ایران اور روم وغیرہ کے طرز زندگی سے
اپنے خیال و مقصد کے مطابق استشہاد و استدلال کیا ہے، لیکن اس کے استدلال و استشہاد کا بڑا حصہ خود
اسلامی تاریخ کے واقعات پر مشتمل ہے، کیونکہ مسلمانوں کے لیے اس سے بڑھ کر اور کوئی دلولہ انگیز چیز نہیں ہے
مصنف کی محنت و کاوش قابلِ داد ہے، امید ہے کہ قوم اُسکو پڑھ کر اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کرے گی
کیونکہ یہ واقعہ ہے کہ قوم بغیر سپاہیانہ جوہر اور جفاکشاد زندگی کے ابھر نہیں سکتی، کتاب کا طرز بیان اور زبان
صاف اور سنجیدہ ہے، لکھائی چھپائی صاف اچھی، کاغذ سفید چمکا تقطیع متوسط صفحے ۱۳۶ قیمت ۱۰/-
ملنے کا پتہ برصغور پرنٹنگ اینڈ پبلشنگ کمپنی لمیٹڈ پٹنہ سی ہاؤالدین پنجاب،

انماہ غلات فروری نمبر کے حسب ذیل اغلاط درست کر لیجئے،

صفحہ سطر غلط	صحیح	۲	۹۷	۲۷۰	۲۷۵	۹۹	۷	۵۳۲	۵۳۲	۱۰۳	۱۴	۷۶
۸۳۲	۱۵۱۱۲	عمرو	عمر	۲	۹۴	۵۲۶	۵۲۹	۱۰۰	۸۱	۱۳۹	۸	قلاع قلع (قبل)
۸۶	۲۱	۸۱۱۵	۸۱۱۵	۱۲	۹۳	عرب	عرب	۱۰۰	۹۱۸	۸۱۱۵	۱۲	۷۶
۸۷	۱۰	نظری	نظر	۹	۹۰	۹	۹۰	۱۰۰	۹	۱۰۰	۱۲	۷۶
۸۷	۱۲	صاحب کے	صاحب کے	۹	۹۷	۹	۹۷	۸۰	۹۷	۹۵	۱۹	۷۶
۸۸	۱۱	یہ ہے	یہ ہے	۹	۹۷	۹	۹۷	۱۰۰	۹۷	۹۵	۱۹	۷۶